

سلسلة المُلُوم الاجتماعية

ل. م. درويشيفا

مكتبة
الكتاب

السُّوسِيُولُوجِيَا وَالتَّارِيخ

ترجمة: د. علي نصرديان



مكتبة جامعة القاهرة

السوسيولوجيا والتاريخ

هذه ترجمة كتاب

L. M. Drobishewa

**GESCHICHTE
UND
SOZIOLOGIE**

VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften

Berlin 1974

کتابخانه ملی ایران

ل. م. درویشیفا

السُّوسِیُولُوجِیَا وَالتَّارِیْخُ

ترجمة: د. علی نسر دیان



دارُ الحداثة
للطباعة والنشر والتوزيع ش.م.م.
بستان - بيروت - ص.ب. ١٤/٥٦٢٦

حقوق الطبع محفوظة
لدار الحداثة

الطبعة الأولى ١٩٨١

مقدمة

منذ عشر سنوات ثار نقاش حول امكانية ان يكون
الحاضر موضوعا للبحث ، وحسنت الحياة فيما بعد هذا
الجدل .

ان تعميق الاسس العلمية للتنبؤ المستقبلي ولقيادة
العمليات الاجتماعية يفرضان الحاجة لبحاث تعكس الواقع
بشكل حقيقي وتفهم دينامية العمليات والظواهر .
لقد نما الاهتمام بالبحث العلمي لظواهر الحاضر
الاجتماعية مع بروز مثل هذه الظروف الاجتماعية
والسياسية في البلاد والتي تنسجم بشكل متزايد مع
متطلبات البناء الشيوعي .

واستطاعت هذه الظروف ان تيسر راهنية علم التاريخ
وتحت على الاهتمام بالسوسيولوجيا والابحاث

السوسيولوجية العيانية .

ان بحث روح الشباب : في موضوع البحث التاريخي ، وكذلك في تطور السوسيولوجيا يعود لتشابه نشأتهما الموضوعية . فالتاريخ والسوسيولوجيا علمان متقاربان ، يحدد موضوعهما المشترك في البحث قسرب علاقتهما ، والتاريخ علم قديم متميز في مجال موضوعه وبنهج معرفته الناضج ، يبحث في عمليات تمت في المجتمع منذ القدم وحتى يومنا هذا . وتهدف الابحاث التاريخية لتوضيح قانونية وآلية عمل واتجاهات تطور المجتمع .

لا يكتفي علم التاريخ الماركسي بالوصف البسيط لمظاهر وسلوكيات الإنسان وحسب ، بل يبحث ايضا في القوانين العامة مؤكدا العلاقة الدائمة في تطور اشكال الظواهر التاريخية .

والسوسيولوجيا على العكس من ذلك لا زالت علما حديث العهد نسبيا .

ان مؤسسي الماركسية - اللينينية هم مبدعي السوسيولوجيا الحقيقية . ففي مؤلفات ماركس ، انجلس و لينين وجدت النظرية السوسيولوجية تطبيقاتها الالامعة في تحليل الظواهر والعمليات العيانية .

بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية الكبرى ، برزت مهام جديدة امام السوسيولوجيا الماركسية ، وتم بناء الاشتراكية والشيوعية وفق عملية موجهة ممنهجة واعية . وانجاز مثل هذا البناء بنجاح ، يتوقف دوما على توفر المعلومات حول

العمليات الموضوعية التي تشكل اساس القرارات الحاسمة .
لذلك لم يكن صدفة ان يؤكد لينين في ايار ١٩١٨ ، في
مشروع قرار لمجلس قومساريات الشعب ، على ان
الاكاديمية الاشتراكية للعلوم الاجتماعية مهمة آتية تفرض
نفسها وتنظم كذلك الابحاث الاجتماعية .

تمت سلسلة من الابحاث السوسيولوجية في الاتحاد
السوفياتي في العشرينات وفي بداية الثلاثينات ، ونظمت
هذه الابحاث بمبادرة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي
في الاتحاد السوفياتي ، واجهزة الدولة والحزب في
المنطقة المعنية . ووجدت نتائج هذه الابحاث تطبيقاتها في
توجيه العمليات الاجتماعية ، وطريقها للنشر في كثير من
المقالات والكتب .

في النصف الثاني للخمسينات برز الاهتمام من جديد
في الابحاث السوسيولوجية ، وادى تطور هذه الابحاث
لتغيرات في اشكالية ومناهج السوسيولوجيا ، كما اثار
نقاشات حول بنية السوسيولوجيا الماركسية وموضوعها
ومكانتها بين العلوم الاجتماعية .

ان الانفتاح الواسع للابحاث السوسيولوجية - العيانية
والذي تم بموازاة تلك النقاشات ، قاد الى تطور
السوسيولوجيا كعلم من خلال تطبيق نتائجه في الممارسة ،
وحدد بعدها موضوع السوسيولوجيا بدقة اكثر ، واتممت
منهجية وتقنية الابحاث السوسيولوجية .

وفي مجرى النقاشات حول موضوع وبنية

الموسيوولوجيا الماركسية تبلورت ثلاث وجهات نظر :
اولا : السوسيوولوجيا متطابقة مع المادية التاريخية .
قالبحث السوسيوولوجي - العياني للظواهر الاجتماعية يقدم
مادة التجربة للنظرية .

ثانيا : المادية التاريخية هي السوسيوولوجيا النظرية .
انها علم المنهج للابحاث السوسيوولوجية العيانية والتي تشكل
بدورها علما مستقلا .

ثالثا : السوسيوولوجيا علم مستقل متضمن في المادية
التاريخية كنظرية سوسيوولوجية شاملة .
اما نظريات السوسيوولوجيا الخاصة والتي تحلل مكانة
عناصر البيئة الاجتماعية التفصيلية (المدينة ، القرية ،
العائلة الخ ..) ومهام هذه العناصر الخاصة ، فتلعب دورا
منهجيا مباشرا في الابحاث السوسيوولوجية الاجتماعية -
العيانية .

لقد بين النقاش وحدة المفهوم حول اولا : لا يمكن
فصل الابحاث السوسيوولوجية العيانية عن المجادلة التاريخية
وثانيا : لن تكون السوسيوولوجيا العيانية علما مستقلا على
اساس تجريبي فقط (بدون نظرية) ...

يحدد ا.م رومانسيف Romanzew و ج.ف. اسسيوف
Ossipow بنية السوسيوولوجيا الماركسية كما يلي :

«السوسيوولوجيا تدرس المجتمع كنظام مغلق ومنظم ،
له علاقاته الاجتماعية ذات التأثير المتبادل ، وتوجهاته
ومجموعاته الاجتماعية ذلك يعني: بنية المجتمع الاجتماعية»

وخصوصية السوسيولوجيا التي تميزها عن غيرها من العلوم الاجتماعية ، في انها تبحث الظواهر والنظم الاجتماعية من وجهة نظر تأثيرها في العلاقات الاجتماعية وفي تطور وعي الانسان وسلوكه» .

ويميزان اربعة مستويات في السوسيولوجيا :

١ - النظرية السوسيولوجية العامة ذلك يعني : ان المادية التاريخية تبحث في اعم قوانين نشوء ، تطور وانحلال التشكيلات الاجتماعية اي : قوانين تطور المجتمع العامة .

٢ - نظرية البنية الاجتماعية للمجتمع . وبهذا المستوى تبحث قوانين آلية عمل الانظمة الاجتماعية والهيئات المختلفة وتأثيراتها المتبادلة في اطار بنية اجتماعية محددة .

٣ - نظرية الانظمة الاجتماعية المختلفة والتي تهتم بالقوانين الخاصة لاسلوب عمل جوانب معينة من الحياة الاجتماعية ومظاهرها . (على سبيل المثال سوسيولوجيا العائلة ، سوسيولوجيا العمل ... ، المدينة ، القرية) .

٤ - في المستوى التجريبي تبحث الوقائع الاجتماعية وتصنف بعدها بشكل علمي .

عندما تخضع ظاهرة اجتماعية فسي السوسيولوجيا للتحليل ، نعني توضيحها على كافة المستويات من حيث العلاقات الاجتماعية ، مكانة الظاهرة في نظام من الترابط ودورها في عمل الهيئة الاجتماعية . ويعتبر تحليل البيئة الاجتماعية اهم موضوع بحث امام السوسيولوجيا . لذلك

لا يؤخذ المجتمع ككل بل ينظر اليه كطبقات عيانية وفئات
وجماعات ، ويكشف النقاب عن ميزات ، طابع واسلوب
التأثير المتبادل بينها . فالجماعة الاجتماعية لا توحد الناس
ذوي الوضع المتشابه فقط ، بل تقوم على المصالح المشتركة
ايضا . وتصبح مهمة السوسيولوجي ، دراسة مصالح
الجماعات الاجتماعية المختلفة بتأثيراتها المتبادلة . وهكذا
تدخل حياة الناس وطريقة تفكيرهم مجال بحث
السوسيولوجيين .

تتخذ البنية الاجتماعية دوما وضعا ما ، يعرفه
السوسيولوجيون بالحالة الاجتماعية . وتصبح هذه الحالة
العيانية موضوعا لبحث السوسيولوجيين بما تتضمنه من
«علاقات حياتية مميزة» و«ارادة عامة» للجماعات الانسانية
التي تقوم عندها (الاتحاد السوفياتي - المترجم) على خطة
موحدة وحافز كبير ، هو التحويل الشيوعي للواقع
الاجتماعي .

تعتبر العلاقات المتبادلة بين المجتمع والشخصية مسألة
مركزية في سوسيولوجيا العمل ، الثقافة والعائلة وكذلك
في سوسيولوجيا الاتصالات بين الجماهير والعلاقات
القومية .

عندما ينطلق الانسان من موضوع السوسيولوجيا كما
يراه العلماء اليوم ، لن يجد صعوبة في تأكيد الكثير مما هو
مشترك بين السوسيولوجيا والتاريخ . فمجال العلوم
الاجتماعية يمكن تصويره - مع بعض التحفظ - بغلاف ذي

قشور ، تحتوي قشرته الخارجية جزءا مميزا ومركزيا يتوافق مع موضوع بحث السوسولوجيا، وتشمل القشرات الاعمق مجال بحث مشترك بين التاريخ والسوسولوجيا . ذلك هو التطور التاريخي للبنى والعلاقات الاجتماعية اي : مجال السوسولوجيا والتاريخ .

يعتبر التأثير المتبادل للعلوم احد مزايا عصرنا ، ولا يعبر عنه بالدور المتزايد الذي تلعبه ملاحظات الاثنوغرافيين

Ethnographen والقانونيين الاقتصاديين ، السوسولوجيين ، الديمغرافيين (علماء السكان) وحسب ، بل ينطبق ايضا على نهج الاحصائيين والكوبرنيتكيين Kypernitiket . وفي مداخلات ب. ن فيدوسييف

و ج. ب. فراسوف لمختارات «السوسولوجيا والتاريخ» . «يعتبر تقارب اعمال المؤرخين من علماء الاجتماع

الاخرين ضرورة تامة لتطور العلوم الاجتماعية في عصرنا» . ان تنوع الظواهر في حياتنا الاجتماعية المعاصرة ، يقضي ان لا يبعثر علماء الاجتماع جهودهم بل يوحدها من اجل تحليل هذه الظواهر والعمليات بكافة جوانبها بشكل علمي معمق .

ما هي العلاقات المتبادلة القائمة بين التاريخ والسوسولوجيا ؟ ان طابع علاقات التاريخ بمجالات السوسولوجيا الجزئية متنوع . وتحمل العلاقة المتبادلة بين النظرية السوسولوجية العامة والبحث العياني للحياة الاجتماعية مكانة بارزة في الارث التاريخي لماركس ، انجلز ولينين .

فالمادية التاريخية التي تبحث في المجتمع كوحدة متكاملة ، تهتم بالقوانين العامة لتطوره وآلية عمله . وعندما يستند الانسان للمادية التاريخية اولا ، يستطيع - كما كتب لينين - «وصف الظواهر الاجتماعية (وتعميمها من وجهة نظر الهدف) والانتقال الى التحليل العلمي الدقيق ، الذي يبرز على سبيل المثال ، تمايز بلد راسمالي عن الآخر ويبحث عما هو مشترك بينهما» . فالنظرية السوسيولوجية الماركسية تشكل الاساس المنهجي لتوضيح الاحداث والظواهر المكتشفة من المؤرخين وتعميمها ، وكذلك كشف علاقاتها وترباطها . وتعتبر السوسيولوجيا كنظرية عامة الاساس النظري والمنهجي للبحث التاريخي في جميع مراحلها .

ويعتمد اختيار المؤرخين لموضوع بحثهم على اساس التحليل المسبق لمجموع العناصر الموجودة سلفا والمتعلقة بالموضوع . ويستند بذلك الى المنهجية الماركسية التي تعتبر عاملا حاسما في جمع المواد وتنسيقها وكذلك في ترتيب الحوادث المؤكدة . وبعد توضيح الترابط والعلاقات المتبادلة بين كل الظواهر والعمليات الاقتصادية ، الاجتماعية ، السياسية ، الايديولوجية ، وارتباطها السببي في الظروف الملموسة ، يحدد المؤرخ دور كل عامل من هذه العوامل ، بالتصور الماركسي للمجتمع كهيئة اجتماعية متكاملة .

ان معرفة القوانين العامة للتطور الاجتماعي تساعد

الباحث في الوصول الى التعميمات والاستنتاجات الصحيحة التي تبرزها الوقائع . وتتضح الحتمية التاريخية الخاصة ، عند بحث آلية تأثير القوانين العامة في الظروف التاريخية العيانية ، ويعمق المؤرخ بذلك فهم النظرية السوسيولوجية . لقد أولى لينين عناية خاصة لخلق اساس «من الحقائق الدقيقة وغير القابلة للجدل» من اجل الاستنتاجات العلمية . فعلم التاريخ الماركسي يطمح دوما الى تدعيم ذلك الاساس ، ليساهم بقسط في التعميمات النظرية للتجارب التاريخية . لا شك ان هناك تمايزا بين حقيقة وأخرى ، والمؤرخ يتوجه من خلال المبادئ المنهجية للمادية التاريخية في تحليله لترابطها ودراستها من بين سلسلة الحقائق النموذجية البارزة . فالعلاقة اذن بين علم التاريخ والنظرية السوسيولوجية العامة قريبة جدا .

يضع المؤرخون والسوسيولوجيون عند بحث التطور الاجتماعي امامهم مهمة فهم الحوادث والظواهر العيانية في علاقتها بالتصورات حول النظام ككل . ويعتبر التحليل البنيوي - العملي في بحث العمليات الذي يشكل فيه الكل بأجزائه شرطا منهجيا اساسيا ، وبارتباطه بالتحليل التاريخي والوراثي ، مبدءا منهجيا عاما للمؤرخين وكذلك للسوسيولوجيين . ان الامام بالعلاقات السببية للحوادث والحتمية الاجتماعية وبيان آلية تأثيرها بالمواد العيانية ، يرفع من المستوى النظري للاعمال التاريخية ولمعناها السياسي - الاجتماعي . لقد اكد العلم منذ فترة طويلة

هذا التأثير المتبادل بين النظرية السوسيولوجية العامة والتاريخ .

ان المسألة التي لا زالت اقل وضوحا هي العلاقة بين التاريخ والنظريات السوسيولوجية الخاصة والى اى مدى يمكن للعمل المشترك بين النظريات السوسيولوجية الخاصة ان يفني التاريخ .

وعولجت هذه المسألة بشكل عام بمقال ب. ف. فيدوسييف و ج. ب. فراتسوف المنوه عنه سابقا. وتتضمن مقالات ي. ف. برومليج و و. شكاراتان «حول العلاقات بين التاريخ ، الاثنوغرافيا والسوسيولوجيا» وكذلك مقالات ف. ا. بوليتايف و ي. ا. بولياتوف و ف. ا. أوستينوف «تاريخ الابحاث السوسيولوجية العيانية والكوبرنيتيك» شروحات ملموسة . لقد وضّحت هذه المقالات الشيقة اشكالات عامة ، وعللت ايضا ضرورة العمل المشترك بين علمين متقاربين . وتناول كل من ي. ف. برومليج و و. ا. شكاراتان خصوصية الابحاث التاريخية والسوسيولوجية ومجال بحثها ومناهج معرفتها .

وبنفس الوقت أدى الطرح الجديد للمسألة وكذلك مفهوم بعض الباحثين الغير متكامل للابحاث السوسيولوجية - العيانية ، لتصورات حول العلاقات المتبادلة بين التاريخ والابحاث السوسيولوجية - العيانية لا يمكن للانسان الموافقة عليها .

يرغم ف. ي. بوليتايف و ي. ا. بولياكوف و ف. ا.

أوستينوف في المقال المشار اليه على سبيل المثال ان «الابحاث السوسولوجية - العيانية كشكل لتحليل المواد، تحتوي على مغزى للمؤرخين يستحيل على الانسان بحثه حسب المناهج التقليدية (التاريخية ل. درويثسيفا) . ويصرح اكثر من ذلك بأن هذا الامر ينطبق على العديد من المصادر .

فالابحاث السوسولوجية - العيانية ليست شكلا للتحليل ، ولا يتم أسلوب الوصول للمعارف بدون مناهج ، لذلك تعتمد الابحاث السوسولوجية العيانية - والتي تنقل معارف ذات محتوى جديد - على مجموعة من المناهج .
والآن ماذا يمكن ان يفهم تحت الابحاث السوسولوجية

- العيانية ؟

يحلل البحث السوسولوجي هذه المسألة او تلك معتمدا على نهج وتقنية مدروستين بعناية من اجل جمع المواد واعداد اولوياتها . وتعتبر النظرة الشمولية لاية مسألة الطابع المميز للابحاث السوسولوجية العيانية، وهذا ما يجب التأكيد عليه، لانه لدى بحث اية مسألة سوسولوجية يتوجب اخذ الجوانب الاقتصادية ، التاريخية ، الحقوقية ، السوسولوجية وكذلك نواحي اخرى بعين الاعتبار .

وربما يتبادر للانسان القول ان النظرة الشمولية لاية مسألة هي هدف البحث التاريخي ايضا . لكن امكانيات المؤرخين غالبا ما تبقى محدودة . وتنحصر حدود البحث

الشامل لاية مسألة اولا وقبل كل شيء في الفترة الزمنية الخاضعة للبحث . وترجع الاحداث والقضايا التي تثير اهتمام المؤرخين لعشرات السنين بل لقرون في الماضي ، ولا تتوفر دوما المراجع الضرورية لتحليل هذه الحقبات بشكل كامل . كما ان ركوب المستحيل لا يوصل الهدف دوما . اما السوسيولوجي فلا يواجه مثل هذه الصعوبات . وعندما تنقصه بعض المواد لا يعني ذلك بالضرورة صعوبة لا يمكن تجاوزها ، فيجد نفسه في اغلب الحالات صانعا للمراجع ، التي تتضمن حقائق تهتم الباحث . وميزة البحث السوسيولوجي الاخرى ، معالجة المسائل الاجتماعية . ولكنها مهمة المؤرخين ايضا . ويمكن الفرق بينهما في ان المؤرخ يعيد بناء مسألة وقعت وجذورها في الماضي بينما يعالج السوسيولوجي مسألة تواجه المجتمع مباشرة . ويعتبر الارتباط بالممارسة ميزة هامة وعامة اخرى للبحث السوسيولوجي العياني . ومن الطبيعي ان يعتبر ايضا الارتباط بالممارسة ميزة لابحاث العلوم الاجتماعية الاخرى . وتبرز خصوصية الابحاث السوسيولوجية - العيانية في ارتباطها بمعالجة التنبؤات الاجتماعية الضرورية للمجتمع . ومن غير النادر ان تتضمن هذه التنبؤات شروطا معينة . يكتب ج . ف اوسيبوف حول ذلك ، ان المسائل التي يتوجب حلها على اساس هذه الابحاث ، تقع ضمن اختصاص السوسيولوجيا اكثر من اي علم آخر ، رغم انها غالبا ما تظهر على حدود السوسيولوجيا مع بقية العلوم

الاجتماعية . ومن دون شك ان التاريخ علم معاصر . ونكرر
دوما ان في معالجتنا للماضي ، نجد اجابات على الاسئلة
التي تقلقنا اليوم . لقد عالج مؤرخون بالفعل المسائل
والحوادث التي تسمح بفهم الحاضر دوما . ويراعي توجه
المجتمع العلمي استنتاجاتهم المبينة على تجارب الماضي ،
لانها تتضمن مغزى كبيرا في تحديد آفاق تطور المجتمع .
وتحدد متطلبات الممارسة اختيار موضوع البحث التاريخي
ايضا ، ولكن ليس مباشرة كما هو الحال في البحث
السوسيولوجي - العياني . ففي التاريخ يمكن لاية حالة
اجتماعية او تاريخية ان تكون موضوعا للتحليل .
تكمّن راهنية علم التاريخ في ان نشر المعارف التاريخية
بين الجماهير والذي تحث عليه الدولة والحزب ، يؤدي الى
تطوير وعي الجماهير بوتأثير عالية ، وتقدير سلوكية ملايين
الناس .

تختلف مسألة الواقعة (الحدث) كمقولة معرفية بالنسبة الى
المتخصص في الأبحاث التاريخية - العيانية والابحاث
السوسيولوجية - العيانية . يحلل السوسيولوجي بشكل
اساسي حقائق اجتماعية - احصائية اي :

«أرقاما نموذجية ، مختصرة ومميزة ، تعتمد على
مشاهدات جماهيرية أجريت خصيصا لظواهر اجتماعية» .
وتكتسب لدى المؤرخ اهمية الوقائع الفريدة ، الخاصة
وبعض القضايا الشاذة عن توجه التطور الاساسي .
ان اختيار الحقائق في بحث المؤرخ مهمة ضرورية . ولم

يطبق حتى الان في تحليلها - الا ما ندر من الحالات - مناهج رياضية واحصائية . ويعتمد المؤرخ عادة على الحقائق المتناولة ويختار أبرز ما بينها بالنسبة اليه . وكلما كانت الاحداث سحيقة في الماضي ، كلما صعب على الباحث الوصول للمعلومات المرتبطة بهذه الحادثة او تلك .

وتستند الابحاث السوسولوجية كذلك الى منهج مختار ، لكن هذا الاختيار يتم حسب معيار التمثيل الدقيق والذي يعكس الملامح العامة لبعض الجماعات الاجتماعية . لنفترض ان مؤرخا وسوسولوجيا واجها معالجة ظاهرة اجتماعية . فاین سنجد الفرق بين أسلوب عمليهما ؟ فلدى المؤرخ مرجع يعود للماضي لا يمكن تغييره او تحديده ، لكن السوسولوجي يعد المرجع حسب برنامج مدرّس ، ويعتبر احد مؤلفي الوثائق واقعا .

يلاحظ السوسولوجي الواقعة في البحث العياني ويسجلها في الحاضر ويمكن ان يجري تجربة للتأكد منها اما المؤرخ فيحلل الماضي ويبحث عن الحقيقة في الوثائق المحفوظة .

بعد ما أبرزنا الفرق بين المعلومات التاريخية والسوسولوجية ، وكذلك قرب العلاقة بين المعلومات السوسولوجية والاحصائية ، نعالج التمايز بين الوقائع السوسولوجية والاحصائية .

تختم دراسة المعلومات الاحصائية بمعالجة وترتيب الوقائع الاولى ، وتعتبر هذه المعلومات المراجع الاهم

للابحاث السوسيولوجية والتاريخية . ولا بد للبحث السوسيولوجي من ان يضع لنفسه مهمة اكتشاف معارف جديدة . ذلك يعني الارتفاع بتحليل الواقع الى المستوى النظري ولا تتضمن الابحاث السوسيولوجية تحليل الحقائق التجريبية وحسب ، بل معالجة نظريات سوسيولوجية خاصة ايضا (١٢) .

يبدل الانسان قصارى جهده في الابحاث السوسيولوجية من اجل التاريخ . ولا يتبع ذلك ان تحليل التأثير على مدى فترة طويلة خبرة خاصة لهذه الابحاث . بيد ان معالجة التغيرات في حقبة زمنية محددة تعتبر ميزة هامة للتحليل التاريخي . وللابحاث التاريخية والسوسيولوجية العيانية دون شك خصوصيتها ، ان كان في موضوع بحثها او نهجها .

وتحتاج مسألة العلاقات المتبادلة لبعض العلوم الاجتماعية بالنظريات السوسيولوجية وبالابحاث السوسيولوجية العيانية على ما يبدو الكثير من التحليل . يتضمن كل علم اجتماعي جانبا - مجالا - سوسيولوجيا ، الذي يعتبر ملازما للسوسيولوجيا وتعميماتها .

ان التأثير المتبادل بين السوسيولوجيا والعلوم الاجتماعية الاخرى دقيق في هذه المجالات الخاصة ، ويعتبر التاريخ بين فروع العلوم الاجتماعية ، العلم الاوسع مجالا واكثرها تعددا في جوانبه .

وتبحث موضوعات علم التاريخ الطارئة والعديدة

مباشرة بالسوسيولوجيا العيانية .

وهناك بنفس الوقت كما يكتب ج . ف بزمليج و و . إ .
شكاراتان على مستوى النظريات السوسيولوجية الخاصة
«مجالات» تدل على خصوصية المنهجية التاريخية
والسوسيولوجية (١٤) . ويصح ذلك عندما يتعلق الامر بآلية
تأثير القوانين السوسيولوجية ضمن الظروف التاريخية
العيانية ، وكذلك عند صياغة الفرضيات وتحديد مفاهيم
البحث الاساسية وتفسيراتها التجريبية . تتضمن الابحاث
التاريخية ايضا مستويات تجريبية . فهناك العلم الماركسي
الموحد للعملية التاريخية وللمجالات المختلفة الاخرى ، والذي
يبحث هذه العمليات من كافة جوانبها ومراحلها الملموسة ،
وتختلف العلاقة المتبادلة بين التاريخ والسوسيولوجيا حسب
مستويات تجريد البحث التاريخي وطابع الموضوع المبحوث .
ويبرز التداخل المتبادل بشكله المكثف في مجالات النظرية
السوسيولوجية العامة ودراسة العمليات التاريخية ككل
وكذلك في مراحل تطورها الفردي .

كذلك تحدد النظرية السوسيولوجية العامة الابحاث
التاريخية المتعلقة بنواحي الحياة الاجتماعية المتعددة ، بينما
ترتبط الابحاث السوسيولوجية العيانية اساسا بالمجالات
الخاصة لعلوم التاريخ ، والتي تتم معالجتها من خلال بعض
نواحي الحياة الاجتماعية ، حيث تفنى وتحدد بعضها
بالتناوب . من غير الممكن معرفة كافة مواضيع البحث

التاريخي اذا لم تحلل بكاملها . ويتضح لدرجة ما من خلال ذلك ، الكثير مما هو مشترك في مناهج نقل الوقائع وتحليل المعلومات من قبل المؤرخين والسوسيولوجيين .

يجد تحليل الوثائق الذي يعتبر شكلا اساسيا في جمع معلومات المؤرخين تطبيقاته كذلك لدى السوسيولوجيين . ويعتبر التحليل الاحصائي، الوصف ، التنسيق، التنميط وتحليل النظام مناهج تحليلية لدراسة المعلومات الاولية من قبل المؤرخين والسوسيولوجيين. وينطبق هذا على التحليل التاريخي ايضا . فعندما نحاول تحديد مجالات موضوع مجاور للعلوم الاجتماعية وعلاقتها المتبادلة، علينا ان نراعي قيود الحدود العائمة بين المعلوم ، وترابط جميع الظواهر بعضها في الحياة الواقعية . ما هو المكسب الذي يجنيه المؤرخون من خلال العمل المشترك مع السوسيولوجيين ؟ يتضمن اهتمام المؤرخين بهذا العمل المشترك عدة نواحي . فالابحاث السوسيولوجية العيانية تعطي المؤرخ الذي يعالج الحاضر مادة غنية لتحليل اهم مسائل الحياة الاجتماعية . انها تمس تلك الجوانب المعقدة في تحليلها ، السيكولوجيا الاجتماعية للطبقات ، لبعض الجماعات والامم ، مسألة التمايز بين الطبقات وداخل الطبقات ، درجة انتشار وامتلاك القيم الثقافية من قبل الناس ، وكذلك المعايير الايديولوجية والاخلاقية الخ ...

لا تعتبر نتائج الابحاث السوسيولوجية - العيانية مساعدة للمؤرخ في هذه الحالة ، بمعنى انها معلومات اضافية ، بل كجزء هام من كتابة التاريخ ومعالجة المسائل المختلفة . لا تستنفذ النتائج المنشورة بتاتا مواد الابحاث السوسيولوجية - العيانية كمرجع للبحث التاريخي . وتدرس في مجرى البحوث السوسيولوجية استمارات ، ومقابلات مسجلة ومواد اخرى ، يدرسها المؤرخون من جديد حسب متطلبات الاهداف والمهام التي تواجههم . ان فائدة معارف الابحاث السوسيولوجية - العيانية لا تنحصر بالمؤرخ الذي يعالج مسائل الحاضر ، فهي لا تقل اهمية بالنسبة للاخصائيين المهتمين بقضايا الماضي التاريخية ، ومن باب اولي ان نعرف كيف يتم تطور العمليات والظواهر . ومن غير النادر ان يؤدي فهم الحاضر بشكل افضل الى تغفل اعرق بالماضي ، لان الانتباه لم يوجه سابقا لمثل هذه القضايا التي اعتبرت في حينه انها غير ذات اهمية .

وأخيرا تغدو الابحاث السوسيولوجية - العيانية ذات معنى بالنسبة للمؤرخ لانه يتمكن من تطبيق تقنية ومنهج الاخصائيين في بحثهم للماضي والحاضر على السواء . وقد نما الاهتمام بشكل بارز بالسوسيولوجيا منذ عهد قريب نسبيا (١٥) .

لقد تخلى المؤرخون حاليا عن مهمة تنشئة كساد السوسيولوجيا للفلاسفة ، وأدت ضرورة الاحتكاك المباشر

بين العلوم الاجتماعية والسوسيولوجيا الى انشاء «قطاع
الابحاث السوسيولوجية - العيانية في مسائل الثقافة
والحياة لشعوب الاتحاد السوفياتي في معهد الاثنوغرافيا
ومجموعة في معهد تاريخ الاتحاد السوفياتي في اكااديمية
علوم الاتحاد السوفياتي والتي تهتم في الابحاث
السوسيولوجية والتاريخية .

يلاحظ في السوسيولوجيا اليوم ان هناك ظواهر
جديدة بالاهتمام : تتكامل تقنية البحث وتعد وتناقش برامج
عملها بعناية ، كما هي جديدة بالاهتمام الجهود المبذولة
لاعداد النظرية (١٦) . ومع تكامل هذا العلم ، يزداد انجذاب
المؤرخين نحو العمل المشترك . نجد السوسيولوجيون
بنفس الوقت انهم ليسوا اقل اندفاعا من المؤرخين تجاه
التعاون بين التاريخ والسوسيولوجيا . ففي اي بحث
سوسيولوجي ، تلاحظ العلاقة التاريخية في القضايا
والظواهر المبحوثة .

يعود السوسيولوجي في مثل هذه الحالات لمعارف علم
التاريخ ، ويحمي المنهج التاريخي السوسيولوجي الى حد
كبير ، من الرؤية احادية الجانب ، ضيق الافق والنفعية ،
في تحليل الظواهر الاجتماعية .

سنحاول ان نبين في الاجزاء التالية من خلال موضوعات
عيانية من تاريخ الاتحاد السوفياتي ، كيف يرفع استخدام
نتائج الابحاث السوسيولوجية - العيانية من المستوى

النظري ومن المفزى العملى للاعمال التاريخية ، ويمكن كذلك
من توضيح تلك الظواهر والحقائق فى تأثيراتها المتبادلة ،
والتي تظهر منعزلة للوهلة الاولى .

وسنستعرض التجارب ايضا ، التي تراكت من الاعمال
التاريخية والسوسىولوجية الاولى ، ونعالج وسائل
السوسىولوجيين والتي تعتبر ذات قيمة لدى المؤرخين .

I الحاضر في اعمال المؤرخين والسوسيولوجيين

غالبا ما يواجه المؤرخون الذين يدرسون الماضي السحيق ، صعوبات في القاعدة المرجعية لباحثهم . لذلك يحدون قليلا المؤرخين المهتمين بتاريخ المجتمع السوفياتي . فلم يعد تحليل الماضي بهذه البساطة رغم توفر المراجع بالمواد الفنية . ولا تبدو العلاقات السببية لظواهر الحقب التاريخية الماضية بهذا الوضوح ، لافتقارنا الى المراجع الاحصائية التي تؤكد الادلة العامة ، بالاضافة الى غموض ردود فعل الناس السيكولوجية تجاه الاحداث التي تتم في الحاضر ، الخ .. ومن هنا يزداد اهتمام المؤرخين الذين يحللون وقائع الحاضر بالعمل المشترك مع السوسيولوجيين ، والذي يساعدهم في كشف العلاقات السببية والاجزاء الملموسة والفامضة في بحثهم للعمليات

التاريخية ، من خلال طبيعة أبحاثه المتشابهة .
يتنوع البحث التاريخي للماضي القريب . ومن العسير
هنا تبيان جميع منجزات علم التاريخ في تحليل تاريخ
المجتمع السوفياتي في فترة الاشتراكية المتطورة ، كما يعتبر
مجال الأبحاث السوسيولوجية واسعا جدا .
فستركز عناية البحث هنا على مسائل المدينة والقرية ،
العمل وأوقات الفراغ ، العائلة والعلاقات القومية وعلى
التغيرات في الفروق بين الطبقات وداخلها وهكذا ...
وسنكرس عرضنا المقبل لتلك الأبحاث السوسيولوجية التي
تجد اهتماما كبيرا لدى المؤرخين أيضا ، تلك الأبحاث التي
توسع تصوراتنا حول بنية المجتمع الاجتماعية وسيكولوجية
الطبقات والفئات والجماعات الاجتماعية .
ان إحدى أهم الموضوعات الرئيسية في كتابة تاريخ
المجتمع السوفياتي ، هي تاريخ الطبقة العاملة السوفياتية .
وسننظر عن كثب بعض الأعمال السوسيولوجية التي توسع
إمكانات بحث المؤرخ في هذه الموضوعات .

١ - جوانب جديدة في بيوغرافيا الطبقة العاملة -

تصور الطبقة العاملة في الأدبيات التاريخية مرة
كموضوع للتاريخ (يبحث في هذه الحالة تطور الطبقة العاملة
في مجرى التغيرات الاجتماعية في البلاد) وأخرى كصانع

للتاريخ ، وذلك يعني : كقوة فاعلة ونشيطة في التغيرات الاجتماعية (١) .

يشيد المؤرخون المختصون بالطبقة العاملة ، انها كانت توضع في مركز الاهتمام حتى الماضي القريب كصانع للعمليات التاريخية ، ولم تبحث التغيرات داخلها الا في بعض الاعمال القليلة . ولقد تركزت تحليلات المؤرخين قبل كل شيء على تركيب الطبقة العاملة حسب المرتبة ، المستوى الثقافي ، مدة الخدمة في المهنة ومجموعات العمر . وادى الفهم العميق للارث اللينيني بالضرورة الى تقسيم الطبقة العاملة الى فئات وجماعات متعددة على اساس مواصفات شاملة .

«ان بحث مجمل طموحات افراد مجتمع ما او مجموعة منه ، تمكن فقط من تحديد نتيجة هذه الطموحات علميا . ونجد في اختلاف وضع وظروف حياة الطبقات التي ينقسم اليها المجتمع الاساس في تناقض الطموحات» (٢) . وتبعاً لذلك يتوجب على الانسان في دراسته لبنية المجتمع السوسيولوجية ان يأخذ بعين الاعتبار مجمل الملامح الاقتصادية، السوسيوسيكولوجية والايديولوجية لكل الطبقات ، المجموعات والفئات . لننذكر ان لينين لم يقتصر في تمييزه للطبقة العاملة على مجموعات المهن ، التأهيل ، مدة الخدمة المهنية والاصل الاجتماعي ، ثم أطلق صفات متنوعة على هذه الفئة العمالية او تلك . وكتب لينين : «لكل ما يخصه ، فلكل فئة اجتماعية أسلوبها في الحياة وعاداتها

وميولها» (٣) .

وكتب لينين حول الفئة التقدمية في الطبقة العاملة ،
فوصفها بالاكثر وعيا ، ثقافة ، تطورا ، تأهيلا والاعلى اجرا .
وكان لينين في حينه يضع عمال التعدين في عداد هذه
الفئة قبل غيرهم (٤) . وتحلل الابحاث السوسولوجية -
العيانية بنية الطبقة العاملة من كافة الجوانب .

من المعروف عموما ان هناك عمالا في نفس المهنة
ومجموعة العمر ومتساوين في الخدمة يتقاضون اجرا
مختلفا ، ويتميزون ايضا في مواقفهم تجاه الاحداث
السياسية والعمل ، ولديهم تأهيلا مهنيا مختلفا .
بماذا يحدّد الوضع الاقتصادي - الاجتماعي لفئات
العمال المتعددة ، وكذلك ملامحها الاجتماعية - السياسية
والسيكولوجية ؟

لقد وصل السوسولوجيون الى الاستنتاج ان طابع
العمل في الظروف الاشتراكية يكمن في التمايز داخل
الطبقة نفسها . وتشكل حسب هذه الميزة المجموعات
التالية في الطبقة العاملة :

عمال عمل جسدي دون تأهيل ، عمال عمل غير جسدي
من غير تأهيل خاص غير مؤهلين وكذلك مؤهلين قليلا ، عمال
مؤهلين لعمل جسدي في الغالب على الآلات والماكينات ،
عمال مؤهلين غالبا لعمل جسدي يدوي ، عمال ذوي تأهيل
عالي لعمل ذهني وجسدي .

وتستخدم في الابحاث بعض التجمعات الاخرى على

سبيل المثال : عمال العمل اليدوي غير المؤهلين - والمؤهلين قليلا ، عمال الشريط الآلي ، الذي يتطلب تأهيلا مهنيًا متوسطا ، عمال عمل ممكن دون نظم محدد وبمستوى تأهيلي متوسط ، منظم ، ميكانيكيي التصليحات ، عمال الاجهزة المؤتمتة .

تبقى مبادئ التصنيف متشابهة بوجه الاجمال ، رغم الفروق في تقسيم العمال حسب طبيعة ومحتوى عملهم في الابحاث المختلفة . ويضيف السوسيولوجيون الى كل بحث عياني توصيفا ثابتا لمجموعات العمل حسب العمر ، التعليم ، الاجر والممارسة . وتحلل ملامح هذه المجموعات السيكولوجية والاجتماعية - السياسية على اساس هذه الملامح الاجتماعية - الاقتصادية .

لقد اعطت التوصيفات اللينينية لخواص سلوك وسيكولوجية الطبقة العاملة المثل للمؤرخين والسوسيولوجيين . لقد اكد لينين خاصة على استعداد العمال لوضع المصالح الطبقية فوق المصالح القنوية ، وحقدهم مقابل اشكال الاستغلال ، والانضباط والتنظيم واستعدادهم للتضحية مقابل مصالح المجتمع ، واستعدادهم وتلاحمهم وقدرتهم لوضعها مئات المرات قيد الاختبار وتحسينها من اجل الوصول الى الاهداف الدفينة ، وحقدهم واحتقارهم مقابل البورجوازية الصغيرة والاذلال ، وطموحهم من اجل مستوى ثقافي اعلى (٥) .

وتترك قراءة بعض الاعمال في وصفها المل للعمال
تأثيرا بائسا . وينجم هذا البؤس عن استمرارية بعض
المؤرخين بالتقيد تجاه التفسيرات الموروثة .
ولنأخذ على سبيل المثال علاقة العمال بالعمل . لقد
انحصرت دراسة هذه العلاقة في الابحاث التاريخية حتى
الماضي القريب في «مشاركة العمال في الممارسة
الاشتراكية» .

ويجري التعرض احيانا لمكافحة الاهمال في العمل
وللجنة الانتاج ولساهمة العمال في العقلنة Rationalisierung
اثناء معالجة المراحل الاولى في تاريخ المجتمع السوفياتي ،
لكن العلاقة بالعمل تبقى اغنى من ذلك بكثير . لنفكر فقط
بمدى الاعتزاز الذي نتحدث فيه عن معارفنا واصدقائنا
«المتفانين في أعمالهم» . ونستمع احيانا اخرى «أف» .
عليّ ان اذهب غدا صباحا للعمل ثانية» . او تصدح احيانا
في اذاننا دونما اكتراث «اعيش من سبت لآخر» . وغالبا ما
نستشهد بقول ماركس القديم : «ليس العمل حاجة فقط
او سيكون كذلك ، وانما سيكون مصدر المتعة في المستقبل
البعيد» . وليس من الصعب معرفة ان مثل هذا العمل
ليس شيئا مستقبليا ، وانما موجود في حاضرتنا ، بل وجد
دوما . ويعود ذلك الى ان هذا العمل لم يدرك كعمل . لقد
نوه اينشتاين مرة بأنه لا يعمل في اليوم الا اربع ساعات ،
وحدد بذلك الوقت الذي يتواجد فيه جالسا في غرفة
العمل . فعملية التفكير خارج هذه الغرفة ليست عملا كما

نظر اليها اينشتاين ، وعندما يحقق العمل الرضى والمتعة ، سنشعر به كحاجة وليس كعمل صعب .

ويحاول السوسيولوجيون ان يلموا بتنوع علاقة الناس بالعمل ، كعلاقة عمل لمجموعات العمال على اختلافها ضمن الظروف المعاصرة . لقد درس علماء لينينغراد بصورة خاصة علاقة الشبيبة بالعمل ، ويكتسب ذلك اهمية خاصة لان الشبيبة ستغدو في عشر سنوات مركز الطبقة العاملة .

وتشكل نسبة العمال الشباب في لينينغراد ما بين ١٨ - ٣٠ سنة . ٤٠ بالمئة من تعداد العامل .

لذلك وضع السوسيولوجيون نصب اعينهم مهمة بحث العلاقة بالعمل على اساس توجهات الناس الحياتية .

لقد كشفت الدراسات الميدانية ان ٤١٦ بالمئة منهم تركز اهتمامها بالدرجة الاولى على العائلة وتربية الاطفال ، و ٢٣٣ بالمئة على رفع المستوى العلمي والثقافي ، و ٢٠ بالمئة على النشاطات الاجتماعية والعمل في المصنع ، ولدى ٦ بالمئة على رفع الاجر . وهناك ٣٦٣ بالمئة لم يعطوا اجابات واضحة او اشارة الى اهداف حياتية اخرى .

ونجد علاقة دقيقة ضمن توجهات العمل المختلفة . ففي تحليل آخر انكشف على سبيل المثال ان هناك بين المهتمين بالعائلة في المقام الاول ، ١٥ بالمئة يركزون على التوجه نحو التعليم ، و ١٤ بالمئة على النشاط الاجتماعي و ١١ بالمئة على متطلبات الانتاج . ووجدنا لدى الناس الذين توجههم متطلبات الانتاج والنشاطات الاجتماعية ، اقصى درجات

الرضى والمبادرة في العمل . بينما لم يصل الذين يرون في رفع أجورهم اساس الحياة ، لم يمثلوا دلالة عالية في علاقتهم بالعمل . ورغم ان نتائج عمل هؤلاء تفوق متوسط معدلات الانتاج ، فانهم لم يشاركوا في عملية العقلنة ، وليس لديهم علاقة بخلاقة بالعمل . وكان رضاهم عن اعمالهم اقل بشكل بارز من جميع الذين جرى بينهم الاستفتاء . ولتوضيح علاقة مجموعات الاعمار بالعمل ، شكلت مجموعة اضافية من المسنين للمقارنة ، وتبين ان تقييم الشباب لحالات الخلاف في الانتاج ، والعلاقات مع الادارة والعلاقات الجماعية اكثر دقة مما لدى المسنين . واكتسبت الاهمية الخاصة عند المسنين ، ظروف العمل ، والعناية الصحية والحماية من الاصابات .

ان الامكانيات الخلاقة في العمل هي قبل كل شيء تلك الامكانيات التي تجعل العمل جذابا للناس . واختارت اكثرية العمال الشباب ، محتوى العمل ، من بين سلسلة العوامل التي تحدد علاقتهم بأهم شيء في الحياة .

وجاءت الحوافز المادية في المرتبة الثانية (ترفع من انتاجية وكيفية العمل بفض النظر عن محتواه) . ويصبح الحافز المادي اداة لتطوير علاقة شيوعية بالعمل ، في شروط توفر محتوى رفيعا للعمل فقط ، وبهذا الاسلوب يصبح العمل ايضا ضرورة شخصية وحاجة فردية (٦) .

لقد كشف السوسولوجيون اللينينغراديون كيفية تأثير مثل الناس في حياتهم على علاقتهم بالعمل وما هو الحافز للعمل في انتاجيتهم .

لقد منحت الابحاث السوسولوجية - العيانية امكانيات التحليل ، ثقة اكبر لمنجزات المشاركة في «حركة العمل الشيوعي» ، واعطاء ميزات الحقيقية في النشاط الانتاجي ، وحاجاتها الثقافية ومعايير سلوكيتها الاخلاقية (٧) . ويستطيع المؤرخون بالاستفادة من الاعمال السوسولوجية ان يقدروا بشكل علمي ملموس ، دور الحوافز الاشتراكية والشيوعية في «حركة العمل الشيوعي» .

لقد بينت الابحاث اللينينغرافية في معامل بناء الآلات معنى الحافزين المادي والمعنوي الكبير ، على المشاركين في المباراة لاكتساب لقب «نشطاء العمل الشيوعي» .

ففي «مجموعة العمل الشيوعي» ، لم يكن عدد الناس المهتمين اولا برفع اجورهم قليلا (٣.٥٠ بالمئة وفي المجموعات الاخرى ٤٣.٧ بالمئة) ويحقق العمال ذوي الممارسة الواسعة في المهنة والعمل النتائج المرجوة في المباراة (٨) . لذلك يعتبر رفع المستوى العلمي اساسا هاما للمشاركين في «حركة العمل الشيوعي» .

وتكتسب نفس الاهمية ايضا معرفة كيف يتحقق مثل هذا المطلب . ويشير تحليل لبناء الآلات ان عدد المتعربين من العمال الشباب ، الساعين من اجل لقب «نشطاء العمل الشيوعي» اقل بنسبة الضعفين بالمقارنة مع عددهم بين غير

المشاركين في هذه الحركة ، وتقل نسبة الذين يواصلون دراستهم في المدارس العليا عن ١٠ بالمئة تقريبا . وتبين النتائج الاخرى مشاركة العمال المسنين الزائدة في «حركة العمل الشيوعي» . وتتضمن هذه النتيجة من جهة اخرى التناقض - الذي كشفه السوسيولوجيون - بين نتائج الانتاج ومستوى التعليم . فالنتائج التي توصلت اليها الابحاث السوسيولوجية تمكن بشكل اوضح من معالجة النتائج والمسائل المعقدة في تنظيم المبراة . وتحت الاعمال السوسيولوجية المتعلقة بمسألة العمل على النظرة الشاملة لكثير من المسائل .

امن الممكن ان يصبح العمل اهم ضرورات الحياة في الحاضر ؟ وان كان نعم ، فما هي طبيعة هذا العمل ؟ . منذ اليوم يتضح ان هذا العمل يحمل في ثناياه طابعا خلافا قبل كل شيء . وكان العمل دوما ، لا يزال وسيبقى مرتبطا في المجتمع بصعوبات وازعاجات عند انجاز المهام المطروحة وكذلك عند المكننة والاتمة الواسعتين .

وصف صحفي مهم بمسائل العمل انطباعاته في حديث لافراد لهم نفس المهنة في بلادنا كما يلي :

هناك شخصان يقومان بأعمال مساعدة في معملين مختلفين . يعمل الاول في تعبئة وتفريغ مركز لتجسار الخضار . ولم يكن راضيا عن عمله ، ونظر اليه كعمل مؤقت وكوسيلة لكسب ما يسد به متطلبات حياته . وعمل الثاني في نقلة اسناد آلية لاجد السوفخوزات . كان عمله صعبا

ايضا لكنه جذابا ، لان جميع الذين في نقطة الاسناد
الآلية - من العامل الى القائد - مسؤولون عن سير العمل ،
ويعلمون جميعا انهم شركاء في قضية عامة ، ضرورة
لجميع عمال نقطة الاسناد .

الم ينوه لينين الى ان توافر مثل هذا العمل الضروري
للجميع كبادرة تميز المستقبل الشيوعي ؟ .

لم يكن العمل حتى الان خلافا دوما في Subbotniks

السبوتنيكات الشيوعية ، لكن دوافع العمل فيها اغنيت عن
طريق الوعي ، بأن لها مغزى اجتماعيا ومعنى للناس
الآخرين . وبهذا يصبح العمل ضرورة للناس . ومن
الضروري للمؤرخ ان يعرف اين ، بأي عمل وبأية منظمة
تنشأ بذور التحويل للعمل ليصبح ضرورة اساسية للحياة .

لنأخذ الانضباط (Diziplin الديسبلين) كتعبير

عن العلاقة بالعمل . فعندما يصف المؤرخ حالة الانضباط ،

يقدم عادة ارقاما حول اوقات العمل الضائعة في فروع
الصناعة ، في هذا العمل او ذاك الفرع ، اما السوسيولوجي
فيحدد انضباط الشغيلة على اساس معطيات فردية للعمال
ومعددة سلفا حسب معايير مسبقة (٩) . فحسب
استقصاء للعمال اللينينغراديين الشباب كان
٨٢٦٦ بالمئة منهم منضبطين ، ولدى ١٦٢٣ بالمئة
انتهاكات لنظام العمل وار ٢ بالمئة غير منضبطين .

وتحوّل نتائج الابحاث السوسيولوجية لجميع العمال
حسب درجة الثقة وروح المسؤولية في العمل وبدقة

حسابية «حسب الوقائع الحقيقية المدققة والمستندة لوثائق ومواد الاستقصاء في العامل» (١٠) .

ومن خلال المشاركة في حركة المجددين والترشييد Rationalisatoren ، يحدد المؤرخون المبادرة في العمل ، ويتم استيعاب طبيعة هذه الحركة بشكل اكمل بالابحاث السوسولوجية - العيانية . ففي الادب التاريخي يحدد على سبيل المثال معطيات حول عدد المخترعين والاقتراحات المقدمة من قبلهم وكذلك الفوائد الاقتصادية عند تحقيقها . ولا تتوفر دوما معطيات عن عدد الشغيلة المشاركين بشكل عام . ولا تقدم هذه المعطيات عادة معلومات عن علاقة الشغيلة الخلاقة بالعمل . واختار السوسيوولوجيون اللينينغراديون للدراسة بعضا من هذه المجموعات التي تمثل علاقة العمال بالعمل . شملت المجموعة الاولى افضل العمال «المعقلين» وانشطهم ، والذين يتقدمون باقتراحات لتحسين الانتاج وتنظيمه ، ينجزون اكثر مما هو مخطط ومنتوجاتهم ذات نوعية رفيعة ويتمتعون بثقة الادارة ومجموعة العمل . وشكلت نسبة هؤلاء ١١ بالمئة من العمال الذين جرى استقصاؤهم .

وشملت المجموعة الثانية عمالا لا يتجاوزون الخطة في انتاجهم ذي النوعية المتوسطة ، ولا يظهرون اية مبادرة ذات قيمة . وبلغت نسبة هذه المجموعة ٣٦ر٨ بالمئة من العمال الذين جرى استقصاؤهم .

ان هذا التلخيص في تشكل المجموعات يعبر عن علاقة

الشفيلة بالعمل جيدا .

وعندما تتكامل الملامح الاقتصادية الاجتماعية بأخرى سيكولوجية ، يمكننا الحديث عن فئات داخل الطبقة العاملة ، ذلك يعني الوصف الواقعي لبنية الطبقة العاملة الاجتماعية .

ان الاستفادة من نتائج الابحاث السوسيولوجية - العيانية لا تسمح للمؤرخين بتحليل تغيرات الطبقة العاملة حسب تركيبها فقط ، وانما حسب بنيتها الاجتماعية ايضا . فمن خلال المواد الاحصائية في دائرة الاحصاء المركزي بالاتحاد السوفياتي والابحاث السوسيولوجية المختارة من الماضي ، يتمكن المؤرخون بنظرة تراجعية المحاولة في ان يحيا بنية الطبقة العاملة الاجتماعية من جديد آخذين بعين الاعتبار الميزات التاريخية كمراحل التطور الماضية ايضا .

وان بنية الطبقة العاملة الاجتماعية بالمفهوم السوسيولوجي ، تتضمن اكثر من مجرد بحث تفصيلي لفئات الطبقة العاملة اجتماعيا وميزاتها السوسيوسيكولوجية المعقدة . فدراسة البنية الاجتماعية من جانب السوسيولوجيين تتطلب وضوحا حول عمل وآلية نشوء العلاقات بين الفئات داخل الطبقة العاملة ، وبنفس الوقت بين الطبقة العاملة وطبقة الفلاحين التعاونيين والمثقفين . تكتسب البنية الاجتماعية من خلال الرؤية الشاملة اهمية خاصة . وهذا لا يتطلب بحث مصادر تطور الطبقة العاملة فقط ، وانما كشف حركة فئات الطبقة العاملة كل على حدة،

والتبادل الاجتماعي بين الجماعات المختلفة داخلها ، وكذلك ما بين هذه الطبقة والتجمعات الاجتماعية الاخرى .
ان دراسة التغيرات في بنية الطبقة العاملة الاجتماعية ودراسة وحدتها الاجتماعية واللامح العامة لفئاتها ، بعلاقتها بالعمل والواجب الاجتماعي ، تسمح للباحثين وصف الدور القائد للطبقة العاملة في المجتمع الاشتراكي من كافة جوانبه .

من غير النادر ان تضطرنا معرفة نتائج الابحاث السوسيولوجية الاستغناء عن معايير التقييم المعهودة . لفترة طويلة ، على سبيل المثال ، تنظر في الادبيات الاقتصادية والتاريخية المعاصرة ، كحركة القوى العاملة (عدم الاستقرار خاصة) كظاهرة سلبية . لقد حلل السوسيولوجيون هذه المسألة ، وربطوا مسألة «عدم الاستقرار» بحركة القوى العاملة ككل . ونجد نتائج تحليلاتهم الاقتصادية - الاجتماعية متضمنة في الكتاب (حركة القوى العاملة في المعامل الصناعية) (١١) .

ان انتقال الناس من الصناعة الى فروع اقتصادية اخرى وإلى المجالات الثقافية ، او تبدلات القوى العاملة بين الفروع الصناعية والتي تؤدي لتغيير بكادرها الانتاجي ، لا يرجع بالضرورة دوما لنقائص في الانتاج ، تنشأ مثل هذه التبدلات من الطلب المتزايد على الكادر، والالتحاق بالدراسة واسباب كثيرة اخرى . ففي مثل هذه الحالات يعكس تبديل الكادر تغيرات تقدمية في مجتمعنا . لذلك يرى

السوسيواوجيون والاقتصاديون انه من غير الجائز تمييز حركة القوى العاملة عن تقلبات الكادر .

فالتقلب هو فقط تغيير مكان العمل دونما سبب جوهري ، تفرضه ضرورة اجتماعية او اقتصادية . وبددت الابحاث كذلك التصور في ان التقلب يستند الى الرغبة في رفع أجر العمل .

لقد تبين ان التقلب ينشأ في اغلب الحالات عن عدم الرضى في محتوى العمل ، ويبرز هذا بشكل رئيسي في اوساط الشغيلة قليلة التأهيل او من غير تأهيل . وتضطرننا تحاليل التقلب هذه الى اعادة التفكير من جديد بتبدلات مكان العمل في الصناعة ، والمعروف من خلال ادبيات وذكريات نشطاء الخطة الخمسية الاولى ، مدى الصعوبات التي تم التغلب عليها نتيجة للتقلب في المعامل ومراكز البناء . وبهدف توضيح دوافع تبديل مكان العمل ، قام ا. ا. فدوين بتحليل مذكرات نشطاء البناء الاشتراكي الاوائل ، ووصف الصحافيين ووثائق اخرى في ذلك الوقت . فالى جانب «الاسراب» التي غيرت مكان عملها بحثا عن دخل اكبر غالبا ، هناك عدد غير قليل من الناس بدّلوا أماكن عملهم بسبب عدم القناعة بمحتوى العمل وظروف الحياة (١٢) .

وينشأ تبديل مكان العمل ايضا بسبب العمل الفصلي في بعض فروع الصناعة ، وانتداب العمال لمراكز مسؤولية في الهيئات الاجتماعية والحكومية والالتحاق بالدراسة .

ويعطي عمل ١. ! فدون المثل المقنع لمساعدة المؤرخين
في دراسة الماضي وتناول حوادثه وظواهره بالتحليل ،
بطريقة واسلوب جديدين . وتخولنا النظرة من زاوية
جديدة ، مقارنة القضايا المتعلقة بمرحلة التطور التاريخية
المعاصرة ، بتلك التي تمت في الماضي . فالمعارف التي
عالجها السوسيولوجيون تكمل كتابة تاريخ الطبقة العاملة ،
وتساهم جوهريا في فهم الجوانب الثقافية والروحية لهذه
الطبقة . فعندما تتعرض الاعمال التاريخية المعاصرة لوصف
ثقافة العمال ، تقتصر على الاشارة الى مستواهم التعليمي
في جميع فروع الصناعة او مجموعات الاعداد . ومن المهم ان
نعرف في هذا السياق ، كيف يقضي العامل اوقات فراغه ،
وما هي المسائل التي تشغله في الحياة الاجتماعية ، السياسية
والثقافية ، وما هي الثروة الروحية التي يمتلكها . فمواد
الابحاث السوسيولوجية العيانية ، تفني التصور حول
المستوى الثقافي لفئات الطبقة العاملة المختلفة .

فالحجة التي تطرق مسامعنا من انه لم تجرى بحوث
سوسيولوجية خاصة لمعالجة الجوانب الثقافية والروحية
للعمال ، ليست محقة دوما .

ويشار هنا فقط الى نتائج ابحاث المستوى الثقافي -
التقني لعمال معامل سفيردولوفسك ومنطقة غوركي (١٢) ،
وكذلك الى اعمال السوسيولوجيين اللينينغراديين المنشوه
عنها سابقا . وكشفت هذه الابحاث مسائل تمايز ثقافية
فئات الطبقة العاملة المختلفة . من هذه المسائل على سبيل

المثال : ماذا تشمل اهتمامات العمال ، والى أي مستوى تعليمي وصلوا ، ما هي العلاقة التي تربطهم بهذا الشكل او ذاك في النشاطات الثقافية . وتوجد كذلك مواد موسعة حول اوقات فراغ العمال ، تتضمن معطيات حول وقت الفراغ المتوفر ونشاطات الشغيلة خلاله .

ان تحليل الطبقة العاملة ، آخذين بعين الاعتبار ملامحها السوسيوسيكولوجية والثقافية ، توجه انتباه المؤرخين بالضرورة الى البحث عن المصادر التي تعكس هذه الملامح في الماضي . ومن الواضح ان الانسان لا يستطيع ان يعتمد بشكل كامل على هذه المصادر ، انما ان يستفيد في التحليل - ومن وجهة نظر جديدة - من وسائل العمال ، ميزاتهم ، سيرهم الذاتية ، تحليل الاقتراحات للمكافأة ، المذكرات والى حد ما الصحافة ، ومن بينها صحف العامل ذات الطبقات الواسعة .

٢ - السوسولوجيا الزراعية تفني كتابة تاريخ القرية السوفياتية .

هيات نتائج البحث السوسولوجي - العياني في مجال السوسولوجيا الزراعية واستخدام مناهجها الى التحليل الواسع والمعمق للقرية السوفياتية . ويتقدم الابحاث السوسولوجية في القرية السوفياتية

نموذجان .

اولا : الابحاث السوسنيولوجية - العيانية ذات الموضوع الخاص والمعتمدة على الاستفادة من مراجعها الرياضية الشاملة . ولا زالت هذه الابحاث نادرة حتى الان .

ثانيا : الاعمال التي كتبها مؤرخون ، فلاسفة ، حقوقيون واقتصاديون واستخدمت فيها مصادر منبثقة عن مناهج الابحاث السوسنيولوجية - العيانية (المقابلات ، الاستثمارات) (١٤) .

جرت في الآونة الاخيرة سلسلة من الابحاث السوسنيولوجية الزراعية التي تهتم بميزات تجمعات سكان الارياف في شتى انحاء البلاد وبمسائل الاشراف الثقافي وتوفير المواد في الريف . وتخضع لهذه الابحاث مواضيع متميزة جدا في معاييرها .

في كثير من الحالات كان موضوع البحث قرية او مجموعة من القرى في اطار احد او بعض الكولخوزات او السوفخوزات ، وكانت نتيجة هذه الابحاث العلمية متميزة . ويتعلق ذلك بمدى دقة اختيار الموضوع ، وبتمودجيتسه لاحتواء الخواص المميزة من جهة اخرى . ومن المؤسف القول ان كثيرا من الاعمال تخلو من تحليل لاختيار موضوع البحث (١٥) .

يجب ان تعتمد الاستنتاجات المستوحاة من تحليل بعض التجمعات الريفية ، على نظام له دلالاته الاقتصادية والديمغرافية والجغرافية ، من اجل ان يكون هناك شهادات

يمكن نقلها ، كما هو عام في ظروف القرية المنتخبة او الكولخوز او السوفخوز . ولا جدال البتة في فائدة هذه الابحاث .

لقد أجرى السوسولوجيون النوفوسيبيرسكين Novosibirsker ابحاثا في تجمعات اقتصادية كبيرة . وتم تحليل مواضيع نموذجية من مناطق البلاد المختلفة حسب برنامج موحد ، وضعت «لجنة المسائل السوسولوجية في القرية» التابعة لـ «الهيئة السوسولوجية السوفياتية» (١٦) . نكرس الان جل اهتمامنا لنتائج الابحاث السوسولوجية - العيانية والاعمال التاريخية والاثنوغرافية التي طبقت مناهج سوسولوجية - عيانية ، ونحدد مساهمتها في كتابة تاريخ القرية السوفياتية . ان احدى اهم مسائل هذه الابحاث دون شك ، تحليل البنية الاجتماعية لسكان الارياف . وعولجت هذه المسألة اساسا في الادب التاريخي انطلاقا من وضع القرية قبل فترة التعاونيات (قبل ١٩٣٠ - لجنة التحرير الالمانية) .

ويعود توضيح البنية الاجتماعية لسكان الارياف في فترة انتصار التعاون ، لتحليل الميزات الموجودة عادة بين شكلي الملكية الاشتراكية : ملكية الدولة والتعاونيات . ان تطور العملية الاجتماعية في الريف ضمن الظروف المعاصرة ، وضرورة توجيهها من قبل الدولة ، يتطلب بشكل حثيث تحليل وضع الطبقات والفئات والجماعات الاجتماعية في تركيب سكان الارياف ، وتحديد دور ومكانة القرية

المعاصرة في مجال الفروقات بين الطبقات وداخلها .
فالتجربة الاولى لتجمع الفلاحين حسب اهتماماتهم ،
منهم ودرجة تأهيلهم اجراها علماء لدى دراستهم القرية
السوفياتية كوبنكا (١٧) .

وعلى اساس المواد العيانية، اوضح علماء ستافروبولسكي
Stawropolsker الفروقات بين الاخصائيين ،
الميكانيكيين والعمال اليدويين حسب مقدار النشاط
الاجتماعي الملقى ، مستوى التضامن الرفاقي في الانتاج ،
المرامي الاخلاقية وتوزيع اوقات الفراغ (١٨) . ومن المؤسف
في هذا البحث ان لا تراعى الفروقات الاجتماعية الاقتصادية
بشكل كاف لانها تحدد بشكل جوهري ميزات الجماعات
الاجتماعية لسكان الارياف .

ينطلق السوسيولوجيون في تحليلهم للفروق بين
الطبقات وداخلها من الموضوعة الماركسية : ان العلاقة
بالملكية تشكل اساس التمايز الطبقي .

ان محتوى الفروقات الاجتماعية بين الناس ، المرتبطين
بملكية الدولة او بالملكية التعاونية الكولخوزية لا يبغي
ثابتا . واحد المهام الاساسية التي يضطلع السوسيولوجيون
بها ، تحليل الطابع الشامل والحياني لتمايز الطبقات .
وتبرز من هذه الابحاث صورة عميقة وشاملة لبنية
المجتمع الاجتماعية (١٩) .

وتسمح مواد الابحاث السوسيولوجية التي اجريت في
مناطق البلاد المختلفة ، تحليل المحتوى الملموس للتمايز

الاجتماعي في هذا المجال او ذاك من مجالات الحياة : في
الوضع المادي ، التعليمي ، الحركة الاجتماعية وفي
المشاركة بالادارة .

واكد استخدام منهج الضرائب الرياضي المعقد جدا من
قبل السوسيولوجيين النوفوسبرسكريين ، صحة تشكل
الجماعات الاجتماعية على اساس محتوى العمل .

وانطلاقا من ان العمل هو العامل الاجتماعي المميز في
الاشتراكية ، توصل السوسيولوجيون النوفوسبرسكيون
الى الملامح التي تطبع جماعات المهنة الاجتماعية وهي ما يلي:
تأهيل العمل الذي يحدد بمقدار كبير قسط الانسان في
الانتاج الاجتماعي ، ودرجة تعقد العمل حسب طابع العمل
الواجب تنفيذه وكذلك بالنسبة للظروف التي يتم العمل من
خلالها ، والمغزى الاجتماعي للعمل . وتحدد هذه الملامح
جوهريا نصيب العمال من الثروة الاجتماعية ، والذي
يكسبونه من خلال عملهم (٢٠) .

وقد درست الادبيات الاقتصادية والسوسيولوجية في
الآونة الاخيرة الدور الحقيقي للاقتصاد المنزلي الفردي في
حياة سكان الارياف والتمياز بين عمال السوفخوزات
وفلاحي الكولخوزات حسب اشكال اجرة العمل وارتفاعها .
لا يعتبر اقتصاد المنزل الفردي حسب نتائج الابحاث ،
عاملا خاصا واساسيا للتمياز بين اوضاع الفلاحين
الكولخوزيين والعمال في قطاع الدولة الزراعي .
ينتشر هذا الاقتصاد بين فئات سكان الارياف ليشمل

عمال وموظفي معامل ودوائر الدولة في القرية .
ان الوضع المادي للفلاحين الكولخوزيين وعمال
السوفخوزات ، محدد بأجر العمل المتفاوت في الانتاج ،
وباختلاف طابع العمل وبمستوى التأهيل المهني .

في الظروف الراهنة لكتابة التاريخ، يدرس الميكانيكيون
كأكبر فئة اجتماعية - وحسب علاقاتها - قائدة للفلاحين،
ويعتبر هذا اساسا لدراسة مثقفي الارياف (٢١) .

يكتسب تحليل حركة سكان الارياف الاجتماعية معنى
كبيرا . وبينت الابحاث حركة واسعة لسكان الارياف
وحدودا «مفتوحة» بين الطبقات والجماعات الاجتماعية (٢٢) .
فالشغيلة يبدلون الكولخوز بالسوفخوز او المعمل ، ويتم
العكس ايضا . فيشغل اشخاص ذوي عمل قليل التأهيل
مجموعة الشغيلة المؤهلين تدريجيا . ويعتبر الشباب اكثر
الناس حركة . لقد عمق تطبيق المناهج السوسيولوجية
- العيانية دراسة القوى العاملة الاحتياطية في القرية .
ووجد ذلك تعبيرا له في تحليل اسباب هجرة سكان
الارياف . ولوقت قصير كان التركيز يتم على الاسباب
الموضوعية بصورة رئيسية (٢٣) .

لقد وضع السوسيولوجيون النوفوسبيرسكيون برنامج
عمل يراعي العوامل الذاتية ، ووجد هذا البرنامج تعبيرا له
في تحليل الدوافع السوسيوسيكولوجية التي تحدد ايضا
حركة سكان الارياف (٢٤) .

بالاعتماد على الابحاث السوسيولوجية - العيانية

ومناهجها ، بدأت السيكولوجيا ورؤية سكان الارياف
تأخذان مكانا ابرز في التحليل .

فلم تعر هذه المسائل في الادبيات التاريخية
والاثنوغرافية ، حتى الستينيات ، الا القليل من الاهتمام .
لقد مكن تطبيق مناهج الابحاث السوسولوجية من
خلال صياغة صحيحة وبالذقة الحسابية ، دخول مجال
الوعي والسيكولوجيا .

لقد حصل السوسولوجيون السوفيات من خلال
تحليلهم الجوانب الروحية لسكان القرية ، بالاستناد لمقابلات
معمقة ، على مادة قيمة لاهداف حياة شغيلة الكولخوزات
والسوفخوزات وتوجهاتهم القيمة (٢٥) .

وتبين ان مصالح سكان الارياف المادية لا تتناقض مع
المصالح الاخرى (على سبيل المثال : الطموح نحو عمل غني
المحتوى) . انهم يطمحون لوسائل الرفاه المادي ، التي
يتطلبها ارضاء الحاجات الضرورية . ولا يقاس الرفاه المادي
بالعدد الزائد من الصناديق المنتجة ، وانما بأثاث البيوت
الانيق والالبسة الجميلة .

ان المستوى العالي لرفاه الفرد المادي كما يفهمه
الناس المحيطين بهذا الفرد هو التعبير الملموس عن جهود
العمل الفردي وبعض القيم الجمالية (الفرح بما هو
جديد) .

ومن خلال تحليل خطط حياة سكان الارياف تبين مدى

الاحترام الذي يكونه للتعليم والتأهيل . وينطبق ذلك على الشبيبة بصورة خاصة (٢٦) . وتوصل الى هذه النتائج سوسيولوجيون من مناطق البلاد المختلفة . ان الابحاث التي اجريت على كافة مجموعات المهن الاجتماعية لسكان الارياف ، بينت ان توجهات الحياة والمعايير الخلقية تتشابه بما هو رئيسي وجوهري .

لقد نشرت في السنتين او الثلاث الاخيرة ، دراسات خاصة حول علاقة فلاحى الكولخوزات وعمال السوفخوزات بالعمل . ويدعو ذلك للسرور لان علاقة عمال الصناعات بالعمل درست وبشكل واسع منذ امد بعيد . لقد حلل السوسيولوجيون الاورلوفسكيون Orlovskiy علاقة شغيلة السوفخوزات بالعمل (٢٧) ولم يقتصر في هذه الابحاث على المقابلات مع عمال السوفخوزات ، وانما قورنت اقوال الافراد بوفائهم بالانتاج ، بكيفية عملهم ، بمشاركتهم بالترشيد وبتحسين تنظيم العمل .

لقد اجريت تجربة لبيان درجة اهتمام فلاحى الكولخوزات وشغيلة السوفخوزات بادرارة الاقتصاد . تبين من خلالها ان علاقة سكان الارياف بالملكية الاجتماعية تتعلق بأسلوب العمل الممارس . يظهر في السوفخوز كما في الكولخوز درجة الاهتمام العالي للاستفادة من الارض ، التقنية وتحسين الانتاج بين الميكانيكيين ، البنائين ومعاونى الادارة ، وعلى درجة اقل بين مربى المواشى ورؤساء المجموعات . ويزداد الاهتمام بقيادة الاقتصاد مع ارتفاع

المستوى التعليمي والاعلامي حول وضع الاقتصاد وما يدور حوله من أمور (٢٧) .

وأجريت تجربة ايضا في دراسة اكثر ملموسية ،
لمشاركة فلاحي الكولخوزات بادارة «الارتلات Artels

- الارتل هو شكل لاتحاد المنتجين الصغار التعاوني في الاتحاد السوفياتي . فالارتل الزراعي هو الشكل السائد في الاقتصاد التعاوني في الاتحاد السوفياتي . ويقوم على ملكية الدولة للارض ، وسائل الانتاج التعاونية ، العمل الجماعي و ملكية الانتاج (لجنة التحرير الالمانية) .

لقد تم النظر الى نشاط فلاحي الكولخوزات بالارتباط مع أسلوب ممارستهم ، وأعمارهم وتعليمهم (٢٨) . ونوه برنامج بحث السوسيولوجيين في معهد التربية ، الأورلوفسكي ، لتلك المسائل الجديدة في كتابة تاريخ القرية ، كالعلاقات المتبادلة بين الناس في الانتاج الجماعي ، بين الناس وبين الاصدقاء ، وتأثير الراي الاجتماعي على سلوكية سكان القرية .

ويهم المؤرخ دوما أشكال التنظيم وأجور العمل فسي الكولخوزات . ومن المؤسف حتى الان ان لا يتمكن من كشف تأثير هذه الاشكال على سيكولوجية وايدولوجية سكان الاريا ف الا بصورة محدودة .

لم يمكن تطبيق مناهج الابحاث السوسيولوجية - العيانية مجموعة العلماء السترافروبولسكيين من دراسة تأثير التعليم على مجموعات مزارعي الحقول ، وثبتت

تعاونيات مربّي المواشي ، والاستفادة من العلاوات للعمل المقطوع أو العمل بالقطعة على انتاجية العمل أو كلفة الانتاج الاساسية فحسب ، وانما على الجوانب الروحية لفلاحي الكولخوزات وعلى علاقاتهم المتبادلة في التعاون ايضا (٢٩) . ومن خلال هذه الابحاث تم التوصل إلى نتائج هامة في مجالات الثقافة والحياة اليومية والعلاقات العائلية في القرية . وحتى الان لم تلعب هذه المسائل بين المؤرخين الا دورا ثانويا ، وعدت تقليديا كمهام للانثوغرافيين . ولقيت اهتماما فقط في بعض الابحاث التاريخية التي درست حياة القرية جملة (٣٠) .

ان تحليل ثقافة القرية حتى الان تمت بشكل رئيسي في مجال بحث الاسس المادية والارشاد الثقافي للمراكز الحكومية . وتضمنت المواد الاحصائية معطيات حول المستوى التعليمي لسكان الارياف فقط (مفصلة حسب العمر والجنس) . وكانت المعطيات حول انتشار وسائل الاعلام (جرائد ، سينما ، الخ) عامة ، اي حسب المجموع العام لسكان الارياف .

ويجب التنويه ايضا ان الباحثين لم يقيموا بشكل كاف دوما الامكانيات المتوفرة (كاحصائيات المكتبات ، الاشتراكات في الجرائد والمجلات) . وعمقت الابحاث السوسولوجية من دراسة حياة القرية الثقافية . ووجد ذلك تعبيرا له في الوقائع التي بحوزتنا والتي تعكس تمايز المستوى التعليمي حسب مجموعات المهن الاجتماعية ، وبين المثقفين

والميكانيكيين والعمال المتدئين . وتضمنت الاستنتاجات التي توصلت اليها الابحاث التي تمت في مناطق البلاد المختلفة نتائج متطابقة (٢١) . ويتوقف التحليل الناتج لثقافة ويوميات سكان القرية على دراسة توزيع اوقات فراغ الشفيلة (٢٢) .

ومن المقارنات التي ظهرت مثمرة تلك التي تمت بين بنية اوقات فراغ الفلاحين في الظروف الراهنة مع ما كانت عليه في العشرينيات .

وتضاف لمسائل القناعات المذهبية والسيكولوجية لسكان الارياف مسألة تدينهم . وليست هذه بالمسألة الجديدة على كتابة تاريخ القرية . فمكنت الاعمال السوسيولوجية في هذه المسألة من ان توضح مدى انتشار المذهب الالحادي والتصورات الدينية بين مجموعات المهن الاجتماعية المختلفة بشكل اكثر تمايزا ، وبيان مدى تأثير العوامل الموضوعية والذاتية المختلفة لتجاوز الاحكام الدينية المسبقة (٢٣) .

واحد كبير تبرز العائلة حاميا للتقاليد والعادات التي نشأت في المجتمع ، في هذا التجمع التعاوني او ذاك .

يعمل افراد العائلة في القرية في تجمع تعاوني واحد غالبا ، وتتوافق بذلك مصالحهم العائلية والانتاجية في كثير من الوجوه . لقد سجل الاثنوغرافيون مادة ثمينة من خلال دراستهم للعائلة ، لان حجمها وبنيتها وبعض المسائل في علاقتها الداخلية (مسائل مجلس العائلة) واكتسابها للعادات

والتقاليد تخضع جميعها لموضوع بحثهم (٢٤) .

وفهم المؤرخون مسائل العائلة ايضا ، رغم انهم لا يقومون بأبحاث خاصة في هذا المجال ، لكنهم يستفيدون من المعارف التي راكمتها العلوم الاجتماعية الاخرى . لقد وسّع السوسيولوجيون بحثهم للعائلة في الريف . ويشهد مقال م . ج بانكراتوفا Pankratowa « خبرات البحث السوسنيولوجي في علاقات العائلة الداخلية » على ذلك . ويستند هذا العمل على مواد البحث التي جمعت من القرية ايفيو Amnijewo قرب موسكو . وتم تحليل حياة العائلات في هذه القرية على اساس الوقائع العامة في الاتحاد السوفياتي . ومن هنا تكتسب استنتاجات المؤلفة معناها الكبير . لقد اثبتت دراستها ارتباط بنية العائلة والعلاقات المتادلة بين الاجيال بالوضع المادي للاطفال والابوين . كما يحدد مستوى الافراد التعليمي ومثلهم الحياتية الى حد بعيد الاشكال المختلفة للعلاقات العائلية . لقد بينت المقابلات كيف ان « الادوار » التقليدية في العائلة قد تغيرت ويستطيع الانسان متابعة مهام العائلة المختلفة ، وتأثير الحياة العائلية على التطور الاجتماعي للرجل والمرأة وكذلك الاهتمام المتنامي المكّرس لتنشئة الاطفال .

لقد أغنت سوسيولوجيا القرية في وقت قصير نسبيا البحث من خلال تحليلها الشامل لبعض المسائل كتركيب سكان القرية الاجتماعي ، وحركتهم الاجتماعية وهجرتهم

وجوانبهم السوسيو سيكولوجية وتوجهت أيضا لموضوعات
اخرى كالتعاون والشخصية والمشاركة في القيادة الخ ...
ان الاخذ بمواد بحث القرية السوسيو لوجي في كتابة
التاريخ وسّع، من دائرة إشكال المؤرخين والاثنوغرافيين
التقليدية بشكل بارز ودقق بعض التصورات المتجاوزة
وغير ، بل وساهم بشكل رئيسي في وضع صورة اكثر
كامالا للحقيقة الاجتماعية المعاصرة .

٣ - الحاجات الثقافية كموضوع للعلم .

ان مفهوم الثقافة متعدد المعاني ، للدرجة ان بعض
السوسيولوجيين ذكر ١٥٠ تعريفا . وغالبا ما يصل العلماء
الى الاستنتاج في ان تقسيم الثقافة الى مادية وروحية ،
امر ممكن ضمن حدود . فأي موضوع (البيت ، الآلة) يوجد
في وعي الانسان قبل ان يصنع . ومن اجل ايصال اية فكرة
للآخرين وتصبح مفهومة لديهم ، يجب ان تتخذ شكلها المادي
على شكل صورة ، تمثال وكتاب الخ ...

وطبقا لاهداف التصنيف العلمي والتحليل المعاني ،
يمكننا - آخذين بعين الاعتبار ما نوهنا به آنفا - فصل
الثقافة الروحية عن المادية . وتعتبر الثقافة الروحية عادة
موضوع بحث المؤرخين والفلاسفة والسوسيولوجيين .
فعندما نعتبر ان الثقافة الروحية هي خلق الناس للقيم

الثقافية ونشرها وحيازتها ، يتضح بعدها ان الكثير من هذه المسائل قد تم تحليله منذ البدايات وحتى الان من قبل المؤرخين . وتمحورت الامور بشكل رئيسي على النشاط الارشادي للمراكز الثقافية ووضع قاعدة الثقافة المادية . ولم تنزل بالمقابل ابحاث انتشار الثقافة بين الناس وتمثلها غير كاف بالمرّة .

تبرهن غالبية الوقائع المادية المستخدمة في الاعمال التاريخية ، على وجود عملية جذب للشغيلة نحو الثقافة قبل اي شيء آخر . لذلك يبدو من الصعب تقييم انتشار الثقافة على هذا الاساس ، وكذلك تمثيلها من قبل فئات الطبقة العاملة المختلفة او فلاحى الكولخوزات . ومن الضروري للايفاء بهذه المتطلبات ، افتتاح مصادر جديدة ورفع مستوى منهجية البحث وتقنيته ، ويمكن ان يكون تقييم نتائج الابحاث السوسولوجية ذا فائدة جوهرية للمؤرخين .

ان جميع اعمال السوسولوجيين التي تبحث في حجم المعلومات الثقافية المتلقاة وعمق امتلاكها ، تعتبر ضمن اهتمامات المؤرخين المباشرة . ومن المفيد لهم ايضا دراسات قنوات الاعلام المختلفة (راديو ، تلفزيون ، سينما ، صحافة) وكذلك الدراسات المتعلقة بالقيمة التوصلية لاشكال الادب والفن المختلفة .

ان نتائج تحليل اوقات فراغ الشغيلة ، تتضمن كمصدر فائدة كبيرة . فهي تبين درجة انجذاب فئات الشعب

المختلفة نحو الثقافة . وتحليل اوقات الفراغ في الاتحاد السوفياتي تقليدا قديما ، ففي العشرينيات طور س. ج سترميلين Strumilin برنامج بحث شيق لقياس توزيع اوقات الفراغ . وواصل ج. آ برودنسكي و ف. د. بلقروتشيف عام ١٩٥٨ هذا العمل في القسم السيبيري لأكاديمية العلوم بالاتحاد السوفياتي ، فدرسا اكثر من ٤٠٠٠ شكلا لتوزيع اوقات الفراغ ، مستندة لمواد مدنية . (من المدن . ع) .

ان تحليل اوقات الفراغ الذي نظم باشراف ب. ا. غروشين في معهد الراي الاجتماعي ، شمل عمليا: مجموعات رئيسية من سكان المدينة في كافة انحاء البلاد ، ودرست اوقات الفراغ لسكان باسكو حسب برنامج عالمي . واصبح من الممكن عقد المقارنات بين النتائج المتعلقة بالمستوى الثقافي واسلوب حياة الناس السوفياتيين .

ان مفهوم وقت الفراغ هو مفهوم نسبي . فكيف نقيم وقت التعليم على سبيل المثال ؟. هناك الكثيرون ممن يعتبرونه وقت فراغ ، وآخرون يعتبرونه كوقت عمل يضمن في المستقبل مستوى حياة افضل . يرى ج. ا برودنسكي و ب. ا. غروشين ان وقت الفراغ هو جزء الوقت خارج زمن العمل المتبقى بعد ان يطرح منه كل ما هو مرتبط بالانتاج (ارتداء الملابس ، الفسيل الخ) وزمن الذهاب والاياب لمركز العمل والشراء ، والعناية بالاطفال والنظافة الشخصية والتغذية والنوم .

وحسبما يستفيد الناس من أوقات فراغهم ، نستنبط استنتاجات لا تتطابق مع المستوى الثقافي لمجتمع ما ككل وحسب ، بل مع المجموعات الاجتماعية الفردية أيضا .
فعندما يقرأ ٩٠ بالمئة من سكان المدينة في البلاد الجرائد ، وأكثر من ٧٢ بالمئة المجلات ، و ٧٥ بالمئة الكتب ، ويسمع ٨٠ بالمئة تقريبا الراديو ويرى ٥٠ بالمئة بشكل منتظم البث التلفزيوني ، يصبح واضحا ان غالبية السكان تستفيد من امكانيات الاعلام الثقافية (٢٦) .

ويشهد مثل هذا الاهتمام الرفيع والدائم بالاشكال المختلفة للمعلومات السياسية - الاجتماعية والثقافية على حاجات الناس وعاداتهم الثقافية .

كتب ماركس ان الاستهلاك «... نفسه كدافع من خلال الموضوع (منقول) ، فالحاجة التي تدفعنا اليه ، خلقها نفس الاحساس به . فموضوع الفن - مثل اي انتاج آخر - يخلق جمهورا متذوق للفن وقادر على الاستمتاع بالجمال . فالانتاج لا ينتج موضوعا للذات وحسب ، بل ذاتا للموضوع ايضا » (٢٧) .

لدى الناس اهتمامات مختلفة بأشكال الفن المتنوعة . ويمكن الجزم على كل حال بأن الاهتمام بالمرح منتشر كثيرا بين مجموعات الناس الاجتماعية من مختلف الاعمار ، ويعبر هذا عن العادات الثقافية لاوسع اوساط السكان . فبالإضافة الى المسرح في السنة اكثر من ٦٢ بالمئة من المثقفين التقنيين و ٤٩ بالمئة من المثقفين غير المشاركين بالانتاج وحسب ، وانما

حوالي ٣٩ بالمئة من العمال و٤٥ بالمئة من الموظفين قليلي التأهيل ايضا .

ونجد ان الاهتمام بالمرح يزداد لدى الشبيبة (٤٧) - ٤١ بالمئة من الشبيبة بين ١٦ - ٢٩ سنة يزورون المسرح بانتظام) . وانه لامر ذو دلالة ان الاشخاص متوسطي العمر (٣٩ بالمئة تقريبا منهم يزورون المسرح عدة مرات سنويا) . ان مقارنة توزيع اوقات فراغ الشغيلة في العامين ١٩٢٣ و ١٩٢٤ بالفترة ما بين ١٩٥٩ - ١٩٦٣ ترتدي اهمية خاصة بالنسبة للمؤرخين . ومن الملاحظ ان هناك تقدما في كيفية استغلال وقت الفراغ . لقد تضاعف وقت الدراسة عدة مرات ، فزاد وقت التأهيل ، والوقت المخصص للثقافة العامة والتثقيف السياسي ولخصائص التعقيل والامور الجديدة . ويكرس الشغيلة جزءا كبيرا من وقتهم الى تلك الاشكال من مظاهر اوقات الفراغ ، التي لم يكن ممكنا الحديث عنها سابقا البتة ، كسماع البث الاذاعي وروية الارسال التلفزيوني ، كما ازداد الوقت المكسرس للسينما والمسرح والمتاحف بشكل جوهري ايضا (٢٨) .

ان فهم اتساع الحاجات الثقافية واهتمامات وعادات السكان من خلال تحليل بنية اوقات فراغ الشغيلة ، يوضح المستوى العالي نسبيا لاوسع فئات سكان الاتحاد السوفياتي .

ان الابحاث السوسيوولوجية - العيانية التي بينت في مسارها اهتمامات السكان في مؤلفات حول الفن والفن

السينمائي والادب الخ ، تؤكد مثل هذا الاستنتاج بصورة جلية .

لقد وصل سوسيولوجيو ايسلاند من خلال استمارات ٢٤٢٠ شخصا من سكان المدن ، ان ٨٨ بالمئة منهم يقرأون الادب الرفيع . والقراء على معرفة جيدة بالمؤلفات الكلاسيكية للادب الروسي وشعوب الاتحاد السوفياتي الاخرى بشكل عام .

ومن اشهر الكتب راجا لديهم مؤلفات بوشكين ، تولستوي ، شفتشنيكو ومؤلفات الكتاب السوفيت امثال غوركي ، شولوخوف ، سمنوف ، لازيس ، ايتماتوف ، بياليتيش ، وجمزاوف .

كما بينت الابحاث اهتمامات مستعمي المذيع من ان النسبة الكبرى بينهم : ٩٣ بالمئة يتابعون الاخبار ، ٨١ بالمئة يسمعون الموسيقى . وتجدر الاشارة الى ٣٨ بالمئة منهم يهتمون بالموسيقى الهادئة .

اعطت نتائج الابحاث للفن السينمائي ، ان تقييم اي فيلم يختلف بين فئة من السكان واخرى . واكدت استفتاءات اجراها سوسيولوجيو موسكو ، ان فيلمي «الملكة والمحطة» و«نساfer نساfer» حققا نجاحا كبيرا بين اوساط العمال ، بينما كان نجاحهما قليلا بين المثقفين .

ولكن الواقع الاهم ان الافلام ذات المحتوى الاجتماعي والتقنية الفنية العالية مثل «المأساة المتفائلة» ، «يبقى كل شيء للانسان» ، «الاحياء والاموات» ، «دم الوطن»

و«الهدوء» تتمتع بنفس القدر من التقييم بين جميع فئات السكان من مختلف الأعمار . ان الأفلام ذات الاتقان الفني الكبير والمحتوى المعاصر تثير اهتمام جميع الناس .

ان الانتشار الواسع للثقافة في الاشتراكية مرتبط بنمو الاهتمامات الروحية لجماهير الشغيلة . ويمكن للإنسان ان يحدد تطور التقدم الثقافي حسب كلمات «برتولد برشت»، كتوسيع للدائرة الصغيرة جدا التي كانت سابقا لـ «رجال الاختصاص والعارفين» . وتحدد المعرفة العامة لحاجات الشغيلة الثقافية من خلال تحليل الاهتمامات والحاجات الثقافية لمجموعات السكان العيانية . ويقدم البحث السوسيولوجي المادة لذلك . أظهر تحليل تجسيد اوقات الفراغ قيما متساوية في بعض الاشكال والعادات الثقافية لدى العمال والمثقفين في المدينة .

فقراءة الجريدة على سبيل المثال عادة متوازية لكلا المجموعتين (يقرا يوميا الجرائد ٨٢ بالمئة من العمال ، ٩٠ بالمئة من المثقفين و٨٥ بالمئة من الاشخاص ذوي الاعمال التي لا تحتاج تأهيلا عقليا عاليا) . ويقرا كتبا عدة مرات اسبوعيا ٧٠ بالمئة من العمال ، ٨٣ بالمئة تقنيين مثقفين و٧٠ بالمئة من المثقفين غير المرتبطين بالانتاج وكذلك ٦٠ بالمئة من الموظفين (٣٩) .

عالجت بعض الابحاث عادات العمال الثقافية خاصة . ففي الابحاث التي اجريتها ل. ب تشورنيا و ا.ك

ميلشونوفا حول نمو الحاجات الجمالية والاهتمامات الفنية بين العمال ، ذكرنا معطيات حول عدد القراء المتزايد للادب الرفيع ومشاركة العمال الكبيرة في النشاطات الفنية الذاتية ، واهتمامهم بالموسيقى والفن التشكيلي والمسرح . ولا تقل اهمية عن ذلك ايضا المواد المتعلقة بأذواق القراء (٤٠) . وسجلنا رغبات العمال بأنواع الادب المختلفة من كلاسيكي ، مغامر ، علمي فني وتاريخي ، والاهتمامات الفردية لمجموعات الشغيلة بالاقسام الاعلامية المختلفة للصحف .

تقيم الابحاث السوسيولوجية - العيانية الوقائع المتعددة للثقافة المادية ، التي تطبع الحاجات الروحية لاطراف السكان المختلفة . ان وجود المكتبات والراديو والتلفاز واللوحات والصور والبيانو والآلات الموسيقية الاخرى ضمن الحاجات المنزلية يدل على اهتمامات الفرد ويحدد للدرجة ما نشاطه المهني .

يرتكز معنى الابحاث السوسيولوجية - العيانية في انها تسمح برؤية القضايا المعقدة ، خلف النسب العالية لانتشار الثقافة التي تميز الاتحاد السوفياتي وتتطلب انتباه الحزب والدولة .

فهناك اقل من ٤٠ مليون انسان خلف رقم ال ٩٠ مليون زائر مسرح سنويا ، والى جانب ملايين الرياضيين ، في البلاد هناك الكثيرين جدا ممن يجهلون التعامل بمفهوم التربية البدنية . ليست مظاهر اوقات الفراغ لسكان المدن

الضغرى بمتعددة كما هي الحال عند اهالي موسكو او سكان المدن الكبرى الاخرى .

يذهب ، على سبيل المثال ، سكان المدن الضغرى بالمقارنة مع اهالي موسكو اقل بـ ٦٠ ضعفا الى المسرح ويشاهدون البرامج التلفزيونية اقل بخمس مرات ويزورون المتاحف والمعارض اقل ٦٣ ضعفا وهناك فرق بارز بالاستهلاك الثقافي بين مجموعات العمر . فالاشخاص متوسطي الاعمار ، ذوي العائلات والاطفال يتمتعون بوقت فراغ اقل ونادرا ما يستغلون الثروات الثقافية المتاحة . تعطي الحاجات المادية والثقافية وعادات السكان ، اساسا لتوسيع الافكار حول مسألة امتلاك الثقافة . ان امتلاك المعلومات يحدد لدرجة بعيدة طابع الحاجات الثقافية لاجزاء المجتمع بشكل واضح . لذلك نعتبر حسب مفهومنا ان النسب العالية للزيارات المنتظمة للمسرح والسينما وقراءة الادب الرفيع ، احد الدلائل على امتلاك قيمة روحية .

فكلما زادت قراءات الفرد ، زاد تردده على المسرح والسينما ، وتطورت وثبتت درجة اهتمامه بالقيم الثقافية . وكلما كان الانسان قويا متعدد الجوانب في عمله وذا مظهر نشط في اوقات الفراغ ، كلما كان عالمه الروحي غنيا ومتكتملا (٤١) .

ويدفع نظام «القيم» التابع لمفهوم الثقافة على سلوكية محددة في المجتمع .

وحسب هذا النظام يتم تقدير مظاهر القيم في نشاط الافراد وانعكاسها في مجال الدعاية ووسائل الاتصال الجماهيرية . ومثل هذا الامر مباح ، لان العقيدة والتقاليد الخلقية تجد تعبيراتها في السلوك البشري ، كما انه من المسلم به ان للنفسية مجالها الخاص في الحياة الاجتماعية . لا تتطابق سلوكية الافراد دائما مع تصوراتهم وعاداتهم لتعلقها ايضا بالظروف الملموسة ، فتجد لزاما علينا تحليل المثل الحياتية وال رغبات والمبادئ الخلقية خاصة ، رغم تعقد طرق دراستها . فعندما يحلل المؤرخون الحياة الاجتماعية والثقافية للشغيلة ، يضيفون بذلك لعمليهم الابحاث القليلة للسوسيوسيكولوجيين .

درس ف. ب اولشانسكي في احد معامل موسكو مثل الحياة عند العمال ومبادئ سلوكهم من خلال مشاركته المباشرة في عمل مجموعة انتاجية (عمل شهرا كاملا في احد اقسام الحدادة ، وقوى من علاقاته الرفاقية معهم وزارهم في بيوتهم ، ذلك يعني اخذ ملاحظات اخرى مباشرة اثناء زيارته) .

لقد بين هذا البحث ، ان اهداف العمال الحياتية تحملها بصورة رئيسية ، الرغبة في العمل الممتع والعائلة السعيدة . وسيطر هذا التوجه على العدد الاكبر من اعضاء مجموعة العمل . وفيما يتعلق بالمبادئ الخلقية ، فهم يقدرون الضمير الحي عاليا .

واكد بحث «اتجاه القيم» للشبيبة العمالية اللينينغرافية

ان الشغيلة يقلعون العمل الممتع اكثر من العمل الاعلى اجرة .
ووصلت بعض استمارات سكان قرى منطقة موسكو لنتائج
شيقة .

فعلى احدى عشر جوابا للسؤال «ماذا تعني الحياة
الجيدة بنظرك ؟ ، اجمع . ٥ بالمئة من المستفتين على
الاجابات التالية : «ان تملك عملا جيدا وممتعا» ، «ان
تعيش حياة عائلية سعيدة» ، «ان تعيش برفاه وامان» .
ولم يتجاوز عدد الذين اختاروا الجواب «ان تكون غنيا»
ال ١ . بالمئة (٤٢) .

تفتح المناهج السوسولوجية - العيانية امكانيات
لمصادر تطبع ثقافة الشغيلة بشكل كامل ، وتشهد على
امتلاك الناس السوفياتيين للثقافة والى حد ما درجة
تفكيرهم ومبادئهم الخلقية واهتماماتهم . فعندما يحلل
العلماء ثقافة مجتمع ما في هذه الفترة او تلك ، يهتمون في
الفن ، الادب ، نظام التعليم والافكار والاخلاق الاجتماعية ،
وترى ثقافة المجتمع بالتحليل الشامل في مفراها القيمي .
وبالقدر الذي يستخدم فيه الباحثون الدلائل المتنوعة ،
يتمكنون من تقدير مستوى التطور الثقافي لهذا المجتمع في
هذه الفترة التاريخية او تلك . وهناك دليل هام لتمييز
المرحلة الثقافية المعاصرة ، يتمثل بنسبة اصحاب العمل
الذهني لمجموع السكان ، اي نسبة المثقفين . ومن الجانب
الفكري يتواجد اشخاص اذكياء بين العمال وكذلك فلاحي
الكولخوزات .

وفي مجرى الحديث لا نعني بهؤلاء الناس ، فئة اجتماعية خاصة بالمجتمع - المثقفين - بالمفهوم العلمي الدقيق .

غالبا ما طرح السؤال في الادب الفلسفي والسوسيولوجي من حدود هذه الفئة الاجتماعية ومقاييسها النوعية ، والتي يحددها المجتمع الاشتراكي حسب بنية المثقفين وملامحهم العامة والخاصة ، بالمقارنة مع مجموعات اجتماعية اخرى ، وترتدي هذه المسائل كذلك اهمية مميزة لدى المؤرخين ، ولفترة طويلة اعتبر كل من يمارس عملا ذهنيا من المثقفين . فانتشر مثل هذا المفهوم ايضا في مؤلفات العلوم الاجتماعية بشكل واسع . وعلى هذا الاساس اعتبر الشغيلة ، قليلي التاهيل ، والذين يؤدون عملا ذهنيا في الغالب مع المثقفين . ومن الواضح انه لم تؤخذ الفروق المختلفة للاموال الذهنية بعين الاعتبار .

يحسب السوسيولوجيون الاشخاص ذوي الاعمال التي تحتاج لتاهيل فكري ويمارسون عملهم على هذا الاساس ، ويعتبر هذا العمل اساس وجودهم ، في عداد المثقفين (٤٢) . غالبا ما يستخدم في المصادر الاحصائية مفهوم «الموظفين» ، ليشمل بشكل عام الى جانب المثقفين ، الاشخاص ذوي العمل الذهني قليل التاهيل او بدون تاهيل .

وتحت «موظفين» يفهم بالمعنى الضيق للكلمة تلك الفئة من الشغيلة فقط ذات العمل الذهني قليل التاهيل او بدون

تأهيل ويتميزون عن المثقفين من خلال طبيعة العمل .
فعمل الموظفين يحمل طابعا ابداعيا قليلا ولا يتطلب
تعلما طويلا و خاصا ، وهناك فرقا في أجر العمل بين
الموظفين والمثقفين . فيملك المثقفون السوفيت نفس الملامح
العامة التي نجدها لدى الطبقة العاملة وفلاحي الكولخوزات .
فلهم كما للعمال نفس العلاقات بوسائل الانتاج ، ولا يختلفون
عنهم ايضا في مبدأ توزيع الثروات المادية والروحية ،
وتجمعهما كذلك ايدولوجية ، اهداف ومهام البناء
الاشتراكي والشيوعي .

ويتميز المثقفون عن العمال وفلاحي الكولخوزات بصورة
خاصة بدورهم في توزيع العمل الاجتماعي . لقد ابرز م . ن
روتكفيتش ذلك الدور بحق ، على انه لا يتعلق بكافة
المثقفين ، وانما بأشخاص كلهم المجتمع ان يفوا تنظيميا
بمهامه المطروحة (٤٤) .

يحلل السوسيولوجيون البنية الاجتماعية للمثقفين اولا،
ومن ثم يأخذون مجال العمل وشكل الممارسة بعين الاعتبار .
ونجد انه من الصواب تقسيم المثقفين حسب مجال
ممارستهم في مجال ملكية الدولة او الملكية التعاونية ،
وتشكل نوعية الممارسة الاساس في مجموعات المثقفين
المختلفة . ويعتبر بعض السوسيولوجيون ان تقسيم
المثقفين الى اقتصاديين - تقنيين ومهتمين بالثقافة -
العلمية وكذلك عاملين في قيادة الدولة والمنظمات
الاجتماعية ، كافيا تماما (٤٥) .

ويعطي آخرون تجمعات أكثر تفصيلا ، فيقسمون
المثقفين الى مثقفي ادارة ، مثقفي علوم وكذلك الى عاملين
في مجال الادب والفن ، والى ما يسمى بمثقفي الجماهير
حيث يعد المعلمون والاطباء الخ . . من بينهم (٤٦) .

فدراسات السوسيولوجيين العيانية حول ازالة الفروق
الرئيسية بين العمل الفكري والجسدي ، تهتم باتجاهات
التطور الرئيسية لكل مجموعة اجتماعية على حدة . ويعبر
الباحثون اهتماما كبيرا للاصول التي ينحدر منها المثقفون ،
ولموضوع البحث هذا جانبا سياسيا مباشرا .

فمن المعروف الزعم الذي يحمله الادب البورجوازي
حول مواجهتنا لبنية اجتماعية «ثابتة» ، يصعب على
الانسان فيه ان يبدل مجموعة اجتماعية بأخرى . لذلك نجد
انه من الهام جدا بيان الحركة الاجتماعية في بلادنا على
ضوء المواد الملموسة . من خلال تحليل المؤرخين لنشأة
المثقفين تبرز قبل كل شيء اصولهم الاجتماعية وتغيراتهم
العددية ضمن كل مجموعات الاخصائيين .
ويستعرض الاصل الاجتماعي عادة فقط في السنوات
الاولى للسلطة السوفياتية او فترة الخطة الخمسية
الاولى .

وتنقص المؤرخين الوقائع العامة حول تركيب المثقفين
لدراسة فترات تاريخية أخرى . لكن السوسيولوجيين
يجدون انفسهم في وضع افضل ، اذ يحصلون من خلال
دراستهم على مصادر تمثيلية كثيرة ، يستطيعون على

اساسها ان يقيموا التغيرات بين الطبقات وداخلها . وحتى الحسابات البسيطة المستندة للاحصاءات الديمغرافية العامة تدلنا على ان المثقفين ليسوا بقئة مغلقة على نفسها . ويعتبر نمو المثقفين ظاهرة مميزة للاتحاد السوفياتي . وعلى كل حال تنجب . ٥ بالمئة تقريبا من عائلات المثقفين والموظفين طفلا واحدا ، و ١٤ بالمئة من هذه العائلات طفلين . لذا لا يستطيع المثقفون انتاج انفسهم حتى ولو تبع جميع اطفال هذه الفئة مهنة والديهم .

ان معدلات درجة التعليم العالي مكنت من الحركة الاجتماعية لمثلي جميع فئات السكان . ومن الطبيعي ان لا يحدد التعليم لوحده طريقة حياة الفرد ، بل ان السكن والمحيط الثقافي التي تربت ضمنه الشخصية ، تلعب دورا في ذلك . وتعتبر مواد الابحاث السوسيولوجية - العيانية هامة لانها تشكل انطبعا للتغيرات الاجتماعية في المجتمع . ولقد اجريت مثل هذه الابحاث في المعاهد العلمية العليا والمدارس العليا في معامل الاورال الكبرى . وبينت هذه الابحاث بشكل واضح ان جميع مجموعات المثقفين (العلمية، الادارية ، المهندسين التقنيين) تنحدر من اولاد العمال والفلاحين والموظفين (٦٠) .

بينت الابحاث السوسيولوجية لمعهد الانثوغرافيا في اكااديمية العلوم السوفياتية لمنطقة التتار بوضوح ان القرية السوفياتية تتميز ايضا بتبدلات اجتماعية نشطة ، فتجري الحركة في القرية دونما عائق بين قطاع الدولة والقطاع

التعاوني وكذلك بين فئات المهن الاجتماعية ، ويشكل
الفلاحون جميع مجموعات المهن الاجتماعية في القرية .
وحسب مواد هذه الابحاث يتحدد ٩١ بالمئة من القادة
واخصائيي المستويات العليا في الكولخوزات من عائلات
فلاحية ، وكذلك ٨٣ بالمئة من قادة واخصائيي المستويات
المتوسطة ، و ٩٦ بالمئة من الموظفين و ٩٦ بالمئة من
الميكانيكيين . ووجد ان ٥٧ بالمئة من قادة واخصائيي
المستويات العليا في السوفخوزات و ٦٧ بالمئة من قادة
واخصائيي المعامل ومنشآت القرية اولاد فلاحين . وجاءت
نسبة العاملين من الجيل الثاني في هذه المجموعات ١٠ الى
١٥ بالمئة ويعتبر تحليل خطط الشبيبة الشخصية شيقا
ايضا . فمكانة التعليم تقدر عاليا لدى جميع المجموعات
الاجتماعية . وحسب معطيات السوسيولوجيين
النوفوسيرسكريين ، استعد ٨٣ر٥ بالمئة من طلاب
المدارس في المدن و ٦١ر٧ بالمئة في القرى للدراسة في
المدارس العليا عام ١٩٦٥ ، ولم تكن الخطط الشخصية
تعبيرا عن الرغبة وحسب ، بل كانت مشاريع يسمون
لتحقيقها (٤٧) .

ان مثل هذه المشاريع لا تميز اولادا من اوساط
المثقفين فقط ، وانما اولاد العمال والفلاحين والموظفين ،
وتعبر عن التصورات الراسخة حول الامكانيات الكبيرة
للحركة الاجتماعية في المجتمع السوفياتي .

٤ - امكانيات جديدة في دراسة المسائل القومية .

للابحاث السوسيولوجية - العيانية أهمية مضاعفة في المسائل القومية : فهي تساعد على توضيح اشمل للتأثيرات الاثنية الجزئية على البنية الاجتماعية للامم وسكان الجمهوريات ، والتأثيرات الاجتماعية والعوامل الديمغرافية على الثقافة والتغيرات في سيكولوجية الامم (ومن ضمنها الوعي القومي) واللغات القومية . يكتسب تأثير الملامح القومية على الحالة الاجتماعية والتحرك الاجتماعي للأفراد مغزى سياسيا وعلميا كبيرا .

وكرست الكثير من المؤلفات التاريخية - العلمية والفلسفية للسياسة القومية اللينينية . وتتجلى تغيرات بنية السكان الاجتماعية في نتائج تطور القوميات والجمهوريات الاجتماعي - الاقتصادي والثقافي .

فالتصنيع والتقدم التقني في الصناعة والزراعة وكذلك عملية التحضر أدت لزيادة سكان المدن ، وزيادة العمال والموظفين في الجمهوريات ، وارتفاع نسبة العمل الفكري وتغيرات اجتماعية أخرى . ويقدم البحث السوسيولوجي للبنية القومية الاجتماعية صورة واضحة عن مساواة الامم الحقيقية .

لقد اتخذ السوسيولوجيون اولى الخطوات الهامة ، فأعد قسم الابحاث السوسيولوجية - العيانية في معهد الاثنوغرافيا في موسكو ولينينغراد منهاجا لدراسة البنى

الاثنية - الاجتماعية للسكان آخذين الخلافات بين الطبقات وداخلها بعين الاعتبار . فأجري في جمهورية التتار السوفياتية بحث نموذجي . وحسب نتائج هذه الأبحاث فإن حركة الأشخاص الاجتماعية والمنتعنين للقومية السائدة أكثر من حركة ممثلي القوميات الأخرى التي كانت متطورة أكثر في الماضي . أن ذلك يعني أن حركة التتار الاجتماعية في جمهورية التتار الاشتراكية السوفياتية في المدينة والريف أوسع مما هي لدى الروس المقيمين في هذه الجمهورية .

وفي الظروف الراهنة التي تم فيها التغلب على التخلف القديم ، تطبع حالة الناس الاجتماعية عوامل مثل التعليم ، شروط التربية وسيادة اللغة الروسية ، وارتباط هذه الحالة بالانتماء القومي قليل جدا (٤٨) . وهذا دليل لا يدحض على صحة السياسة القومية اللينينية .

أن استخدام مناهج البحث السوسولوجي في تحليل العمليات الاثنية له تاريخه . فمنذ سنوات يستخدم الاثنوغرافيون في أبحاثهم الميدانية ، المقابلات والاستمارات في دراسة التقاليد وحياة القوميات اليومية .

وحتى فترة قريبة أجريت تحاليل عيانية من قبل اثنوغرافيين ، لكنهم لم يقوموا قط بأبحاث سوسولوجية . وللبحث السوسولوجي - حسبما نوهنا سابقا - موضوعه الخاص ومنهجه التحليلي المميز . ومن الطبيعي أن لا يستغنى عن الأبحاث الاثنوغرافية الميدانية .

فالتجارب المتراكمة لديهم تشكل أساسا مثمرا لعمل مشترك ناجح بين السوسولوجيين والاثنوغرافيين لتطوير اثنوسوسولوجيا معاصرة . لقد بدىء في الابحاث الاثنوسوسولوجية - العيانية في وقت متأخر عن الابحاث في مجالات العمل وأوقات الفراغ وغيرها .

لقد اجريت اولى الابحاث الاثنوسوسولوجية في الاعوام ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ حول مسائل العلاقات القومية من قبل مساعدين في كلية علوم ايستلاند ومعلمي المدارس العليا والعاملين في الحزب في ليتوانيا ومن معهد التاريخ في اكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي بالتعاون مع جامعة موسكو في بيلوروسيا وكرانيا ومولدافيا وكازاخستان وجمهوريات أخرى . وكانت هذه الابحاث معبرة عن مواضيع بحثها الملموسة فقط (لبعض مجموعات السكان ، مجموعات التعاون في معمل وسكان قرية) . فالابحاث التي اجريت في جمهورية التتار الاشتراكية من قبل سوسولوجي معهد الاثنوغرافيا في اكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي ، كانت معبرة عن الجمهورية بأكملها .

ان احدى مهام الابحاث الاثنوسوسولوجية هي دراسة العلاقات المتبادلة بين القوميات . لقد وصف المؤرخون والفلاسفة في الماضي وبشكل رئيسي ، العلاقات الحكومية بين الجمهوريات ، والاحتكاك الثقافي والعلاقات الاقتصادية والمساعدة المتبادلة بين التعاونيات في مختلف الجمهوريات .

لا يعبر عن العلاقات بين القوميات من خلال الاحتكاك بين المؤسسات الحكومية والمنظمات الجماهيرية ، وإنما بالعلاقات بين ممثلي القوميات والشعوب . ومواضيع مثل هذه العلاقات الشخصية هم الناس الذين يختلفون في وعيهم القومي وتضامنهم الوطني وثقافتهم وسيكولوجيتهم ولغتهم . ومن المؤسف ان مثل هذا الاحتكاك الشخصي لم يدرس حتى الآونة الأخيرة . وادى ذلك الى دراسة وحيدة الجانب لحل المسألة القومية في الاتحاد السوفياتي . ومن خلال العلاقات المتبادلة بين الناس من مختلف القوميات ، تبرز الاممية كمذهب ومعيار لسلوكية الناس .

وتدرس العلاقات القومية الشخصية في مواقف الناس القومية . ففي الادب السوسيولوجي يفهم تحت موقف «الاستعداد للعمل» في هذا الظرف الملموس او ذاك .

قبل ان يعمل الانسان يفكر في اهداف سلوكه ونتائجه ، ويبحث في تجاربه عما يوازيه ويحلل كيف سيفهم فعله ممن معه من الناس ، وللنفسية الفردية الفطرية تأثير على تشعبات السلوك .

ونجد تبعا لذلك ان قناعات الناس ، مفاهيمهم ، آراءهم ، تركيبهم العاطفي وبعض «لحظات السلوك الهامة» - الاستعداد والرغبة العملية في الفعل - راسخة في تكوينهم .

ان تكوين المواقف ايضا يتم في الظروف العامة التي تقررها الحالة الاقتصادية والسياسية - الاجتماعية في

البلاذ وكذلك ظروف حياة الناس الملموسة المحددة بعلامح شخصية. تشكل المواقف القومية الاساس في التوجهات الوطنية للافراد . ومن الخطأ ان نحكم على نظرة شخص وسلوكيته من خلال موقفه فقط .

فالانسان الذي يفكر على سبيل المثال من خلال قناعاته (توجهاته) أمميا ، لا يستطيع ان يمارس في بعض الحالات الملموسة طبقا لهذه القناعات . وقادت سياسة لينين القومية ، الغالبية العظمى من الناس السوفيتيين لنظرة أممية وقواعد سلوك أممي .

وتقدم نتائج البحوث التجريبية ، التي أجريت في مناطق مختلفة من بلادنا، دليلا مقنعا على ذلك (يلرو روسيا، مولدافيا ، اكرانيا) واتضح ان هناك علاقات جيدة بين الامم لدى ٧٠ - ٩٠ بالمئة من الناس (جاء الذبذبات من المناطق المنعزلة والمجموعات الاجتماعية) (٤٩) . واكد ذلك ، البحث النموذجي الذي أجري في جمهورية التتار الاشتراكية . فبين التتار هناك ما مجموعه ٤ بالمئة من سكان المدن و٢ بالمئة من سكان القرى لهم مواقف قومية سلبية (مواقف سلبية بالنسبة للاحتكاك بالانتاج ، والعلاقات العائلية والرفاقية) ، ان ذلك يعني انهم يفضلون الانفلاق القومي . ولو حظ مثل هذا الموقف لدى الروس بين ما مجموعه ٢٨ بالمئة من سكان المدن و١٨ بالمئة من سكان القرى (٥٠) . ورغم وجود الجو المناسب للعلاقات بين القوميات لا

رالت تـمايز التـوجـهات القـومـية ، والتـعاطف او التـنابـذ
وامزجة بعض مجموعات السكان او الشخصيات .
بماذا تحدد العلاقات القومية المتبادلة ؟ .

تحدد قبل كل شيء من خلال ظروف البلاد السياسية
- الاجتماعية . وتتأثر أيضا بظروف الحياة الملموسة ،
المحيط والملاخ الشخصية (مميزات الجنس ، العمر ،
التعليم ، المهنة الاجتماعية الممارسة ، التوجه القيمي
والعقيدة) .

بينت الابحاث في جمهورية التتار الاشتراكية ، ان تأثير
الفروق بين شروط حياة المدينة والريف على مواقف الافراد
القومية اقل من تأثير الفروق في مهنتهم الاجتماعية ، وكذلك
هناك فروق حسب الجنس في نفس مجموعات العمر
والتعليم .

ومواقف النساء والرجال القومية ليست قوية بمجموعها
(الفرق حوالي ٢ بالمئة) .

يتميز الرجال والنساء ، الذين يمارسون طبيعة عمل
مختلفة ولهم مستوى علمي مختلف بمواقفهم القومية .
ما هي ظروف النشاط المهني التي تؤثر في المواقف
القومية ؟ ان الشغيلة الذين يغلب على ممارستهم العمل
اليدوي ، يتمتعون بتعليم منخفض عادة ويالمام قليل بالثروة
الثقافية ، ويحصلون على معاومات اقل بالمقارنة مع
الاشخاص الذين يغلب على ممارستهم العمل الفكري .
وينطبق ذلك بصورة خاصة على الاشخاص ذوي العمل غير

المؤهل .

ان لدى جزء من هؤلاء الناس احكام قومية مسبقة بصورة مستمرة نسبيا ، يوضحها الاحتفاظ بالعادات والتقاليد البطيريركية ، (الابوية).

ولضيق افق المثقفين القومي اسباب اخرى كليا . وتتخلل الاممية حياتهم بصورة اقوى ، لكنهم يقنون بنفس الوقت - من خلال مستوى تعليمهم العالي ونشاطهم في تطوير القيم الثقافية القومية - حاملين الوعي القومي . ان عملية التمدن المتسارعة موضوعيا ، ومساواة ظروف حياة الشعوب المختلفة وامنمية الثقافة ، يراها بعض ممثلي المثقفين من الشعوب مهضومة الحقوق سابقا على انها فقداناً للخصائص القومية ، وحساسية المثقفين اشد عند تقييم الماضي التاريخي .

ان مستوى التعليم العالي يدفع بعيدا في آمالهم الاجتماعية . لكن هذه الآمال لا تتحقق دوما عند بعض المثقفين ، حيث ان هناك سلسلة من الاسباب المعيقة ك فقدان اماكن العمل الشاغرة والتي يرون حقا لهم فيها في مجالات الانتاج والعلوم او الفن ، وعدم كفاية مؤهلات الاختصاص لهذا الانسان او ذاك . فشرط المسابقات على سبيل المثال ، التي تجري لدخول المدارس العليا ، ولاختيار التلامذة لمهنة ما ، يعتبرها بعض الناس انتقاص قومي عند اعلان نتيجة النجاح او الرسوب .

ان النتيجة التي توصل اليها ي . ف آرتوتيان من خلال

استقصاءاته في جمهورية التتار الاشتراكية ، ان مواقف
الناس القومية مرتبطة مباشرة بتغيرات الحالة الاجتماعية
(انظر الجدول ١) .

وكما نلاحظ تظهر المواقف السلبية غالبا بين المجموعات
السكانية التي ساء وضعها الاجتماعي أي أولئك الذين
بدلوا مجموعة عملهم ذات الطابع الفكري بمجموعة يغلب عليها
طابع العمل الجسدي . وتبين أيضا ان للظروف التنافسية
تأثيرها المبدئي على العلاقات القومية المتبادلة بين الافراد في
كل مجموعة اجتماعية .

الجدول رقم ١

تغيرات الحالة الاجتماعية والمواقف بين القوميات

مواقف	قومية العمل الأول	قومية العمل وقت توجيه السؤال
رافضة لعلاقات الصلة بين القوميات في الانتاج (بالمئة)	عمل فكري عمل جسدي	٧ر١ ٨ر٧
رافضة لعلاقات صلة عائلية مع القوميات الاخرى (بالمئة)	عمل فكري عمل جسدي	٦ر٩ ٧ر٤
		١٥ر٦ ١٠ر٤

ان تنظيم العلاقات القومية بين مجموعات السكان المختلفة يتطلب اجراءات معينة ونخص منها التربية الاممية . ويجب الاستمرار بتقوية حركة التنوير الثقافي بين جماهير العمال والفلاحين . وتبين ان فاعلية هذه الاجراءات قليلة جدا بين المثقفين . وتكون التربية بروح الاممية الموسعة مفيدة فقط بحالة التأثير الايديولوجي - الثقافي الهادف لرفع المعلومات الثقافية ، التي ليست تفسيرا مبسطا وحسب ، وانما فئات ايضا في كيفية التربية للصراع المكشوف مع بقايا الظواهر القومية) . ويأتي ضمن هذه الاجراءات تنظيم العرض والطلب على الكادر المؤهل ، ومساواة الظروف المقبلة للحركة الاجتماعية وهكذا ... ونجد الكثير من الأعمال في آداب العلوم التاريخية الاثنوغرافية والفلسفية التي كرسست من اجل عملية التطور وتقارب القوميات الاشتراكية ومصيرها التاريخي الجماعي - الشعب السوفياتي ..

ان دراسة ثبات هذه السمة الاثنية او تلك وكذلك زوال خصائص قومية ، وتطور ملامح عامة في حياة الشعوب ، سيتم بعمق اكثر اذا اعتمدنا على الابحاث السوسولوجية - العيانية او استخدمنا مناهجها .

ويمكن ان يسحب الانسان مواد الابحاث السوسولوجية في المسائل القومية على دراسة العمليات اللغوية وفي تحليل التغيرات في مجال الثقافة والحياة اليومية . خللت ابحاث ي . ي كاسكا ، ف . ج غوفوتشنكو في

ايستلا و ا.ي شولوغوروف في ليتلاند (٥١) ، من قسم
السوسولوجيا في معهد الاثنوغرافيا في جمهورية التتار
الاشتراكية ، العبء العملي للغات قوميات هامة بالإضافة
الى اللغة الروسية ، ودرجة انتشار الاتقان للغتين بين فئات
السكان المختلفة .

وتم البحث في اللغة التي يتحدث فيها الناس اثناء
العمل ومع عائلاتهم ، وفي قراءة الصحافة والادب ، والاثار
الذي يتركه اتقان لغتين او اكثر على ثقافة السكان وحركتهم
الاجتماعية (٥٢) .

ان الابحاث في ايستلاند ، ليتلاند ، الابحاث الاختبارية
لسكان بلو روسيا ، اوكرانيا ، جمهورية مولدا فيا
الاشتراكية وشبيبة جمهوريات آسيا الوسطى ، اعطت
تصورا عن المام السكان بالثقافة الروسية وثقافة شعوب
الاتحاد السوفياتي الاخرى . واهتمت الابحاث التي
اجريت في جمهورية التتار الاشتراكية بالعادات الثقافية
المعاصرة وبعض عناصر الثقافة التقليدية بين فئات السكان
المختلفة .

يعتبر البحث الذي قام به ف. ف بيمينوف في
اودمورتيا udmurtija هاما في تحليل العمليات
الاثنية .

وبالاعتماد على المناهج السوسولوجية احاط بالعلاقات
المتبادلة بين عناصر الثقافة المادية السوفياتية التقليدية
والعامة ، وبالعادات الحياتية في الفن الشعبي والخلق

الفني «للأدمورتيين» وكذلك بثبات لغتهم القومية .
وأجريت الخطوات الاولى في تحليل الوعي القومي .
وحول الوعي القومي ومشاعر التضامن كتب بعض المؤرخين ،
الفلاسفة ، والصحفيين بشكل مجرد او بالاستناد لامثلة
فردية متفرقة .

وبمثل هذه الطريقة بالوصف يصعب التوضيح ، أي
العوامل في واقعنا تحدد مشاعرنا القومية ، ولاي مدى
تنتشر بين فئات السكان المختلفة وما هي علاقتها بالوعي
القومي الناشئ للقوميات المختلفة ، العضوة بالاسرة
الجديدة ، اسرة الشعب السوفياتي . وتعطي دراسة
القوميات والجنسيات على اساس نتائج الابحاث
السوسيولوجية صورة حقيقية لعمليات الاندماج في المجتمع
السوفياتي .

وتلعب المدينة دورا خاصا في جعل الحياة اومية .
شبّه لينين المدينة الكبرى بالمطحنة التي تطحن الفروق
القومية .

واكدت الابحاث تعدد جنسيات المدن . ويعيش فيها
اكثر من ٣٠ جنسية ، لكنه من الطبيعي ان تكون درجة
الصلة الشخصية بينها متنوعة . انه لشيء عظيم ان يعيش
ممثلي ٥٠ جنسية مع بعضهم او الأوسيني والليتي وآخرين
بين آلاف الكازاخيين والروس . والامر الثاني الهام عندما
يعيش اشخاص من خمس جنسيات ولكنهم يمثلون المئات
والآلاف .

ومع الزمن تصبح المدن باستمرار متعددة الجنسيات ،
لكن امكانيات الاتصال ستبقى مختلفة . ويرجع
السوسولوجيون العلاقات القومية المتبادلة الناشئة لامكانية
الصلة الواسعة . قدمت أعمال تجريبية الامكانية لطرح
السؤال عن مغزى فترة الاتصال بين القوميات من اجل
التكيف المتبادل للجنسيات وادراك الثقافة القومية الاخرى
وانفتاح علاقات صداقة بينها (٥٢) .

ينحصر مغزى الابحاث السوسولوجية التي اجريت من
اجل تحليل المسائل القومية في انها مكنت من دراسة عمليات
التطور القومي بشكل اكثر عيانية ، وفي موضوع البحث
ايضا احاطت بالعلاقات السيكولوجية بين القوميات .

ان اهم المجالات المشتركة التي تتشابه فيها اهتمامات
المؤرخين والسوسولوجيين هي الابحاث في مجالات بنية
المجتمع الاجتماعية والسيكولوجيا الاجتماعية . ويعترف
الاخصائيون بالتأكد ان هذه المجالات لم يعالجها البحث
التاريخي حتى الان الا قليلا . وهنا يجب تطوير وحدة
السوسولوجيين والمؤرخين بشكل هادف . وحسب فهمنا
يجب ان لا يقتصر هذا التطوير على المام المؤرخين الواسع
بأعمال السوسولوجيين واستخدام موادهم وخيب ، بل
بالابحاث السوسولوجية المشتركة ايضا .

ويمكن ان تكون مواضيع الابحاث المشتركة تلك التي
تضيف وتكمل التحليل التاريخي للمجتمع المعاصر من اجل
ان نكشف عوامل الماضي التي يصبح معناها من وجهة نظر

تطور المعارف المعاصرة - اكثر شمولاً وكمالاً ووضوحاً .
والمسألة الراهنة على سبيل المثال تحليل البنية الاجتماعية
للمجتمع السوفياتي والحركة الاجتماعية فيه .
يعتبر من الطبيعي والهام جداً ان يعرف مؤرخو المجتمع
السوفياتي ، اي العوامل تدفع نحو حركة اجتماعية واسعة ،
وفي اي فترة زمنية من تطور دولتنا يمكن للانسان التحدث
فيها عن زوال الفواصل الاجتماعية الحادة بين الطبقات
والمجموعات الاجتماعية ، وليس ذلك بالمعنى الحقوقي
(القضائي) وحسب ، بل بالواقع ايضا .
لا يهتم المؤرخون في التحليل التاريخي لهذه الظاهرة او
تلك فقط ، وانما السوسيولوجيين ايضا .
وتساعد مثل هذه التحاليل في توضيح اماكن البداية ،
دينامية العمليات وكذلك متابعة الظواهر .

نظرة الى الماضي تسهل معرفة الحاضر

عندما تقع بين ايدينا صورة من الطقولة لانسان من معارفنا الجيدين ، ننظر اليها باهتمام زائد . وغالبا لا ينبع هذا الاهتمام عن حب معرفة بسيط فقط ، وانما يأتي من الرغبة ايضا في معرفة ما هو الشيء الذي بقي ثابتا من الماضي وما هو الجديد . ومن هنا يتم توجه الباحث عندما يقوم بمقارنة تاريخية بين الماضي والحاضر . وفي مثل هذه الاحوال يبرز دوما السؤال : كيف ننسق المواد المقارنة والمصادر المقارنة ؟ وغالبا ما تجري مثل هذه الابحاث من قبل المؤرخين ، عندما يملكون مصادر احصائية قابلة للمقارنة . ويمكن ان تكون الابحاث السوسولوجية ، التي اجريت في الماضي مادة انطلاق اولية . وتعتبر الكثير من الابحاث السوسولوجية - العيانية في بلادنا في العشرينات والثلاثينات ذات اهمية كبيرة للمؤرخين . ان للوثائق الباقية والمحتفظ بها ، والتي جمعت في مسار تلك الابحاث قيمة مرجعية بالنسبة للمؤرخين . وتم الاحتفاظ بمواد الابحاث السوسولوجية - العيانية لسنوات الخمسينيات والستينيات في المؤسسات التي قامت بهذه الابحاث . ويحصل المؤرخ الذي يلم بهذه الوثائق على معلومات اضافية تتعلق بالعمليات والظواهر التي جرت قبل فترة وجيزة .

١ - مواد الأبحاث السوسولوجية -

العيانية كمصدر تاريخي

حسب مفهومنا ، تقسم المواد التي جمعها وعالجها السوسولوجيون الى مصدرين تاريخيين مختلفين . تعتبر الاستثمارات ، تسجيل المقابلات ومعطيات المشاهدات التي جرت اثناء الابحاث ، مصادر اولية او مصادر من الدرجة الاولى ، يجري المؤرخ على اساسها تحليل تلك العمليات التي تهتمه . ولم تبقى هذه المواد دوما على حالها او متوفرة بشكل متكامل . فبقي من بعض الابحاث الوقائع الاولى المعالجة على شكل جداول احصائية ورسوم بيانية وهكذا .. ونسمي الاشكال الاخيرة - لتمييزها عن الاستثمارات والمقابلات - مصادر ثانوية او مصادر من الدرجة الثانية . ومن غير الممكن ان نعطي تحليلا مرجعيا متكاملا للمواد

السوسيولوجية المتوفرة . لقد اتخذنا مهمة أكثر تواضعا ،
تقوم على لفت انتباه المؤرخين لهذه المصادر الخاصة ، التي
تتطلب طريقة خاصة بالتحليل النقدي . وباستخدام نتائج
الابحاث السوسيولوجية - العيانية كمصدر تاريخي ، نطبق
جميع طرق تحليل المصادر التاريخية . وينطبق ذلك على
نشأة المصدر ، اي يجب توضيح ، بأي هدف أجرى
السوسيولوجي بحثه ، ومتى تم ذلك ، واين ، وتحت اية
ظروف .

ان الوضع الاقتصادي والسياسي - الاجتماعي في
المجال الذي يتم بحثه ، يؤثر جوهريا في آراء الناس حول
بعض المسائل . ويتوضح من خلال الاستثمارات المعقدة
ووثائق البحث الاخرى ، وكذلك المواد المجمعة ، اي
المجموعات الاجتماعية والديمقراطية التي شملها البحث .
وبالنتيجة لمثل هذا التحليل يؤخذ تأليف الوثائق ومصدرها ،
والذي يرغب المؤرخ في تقييمها لاهدافه ، ككل . وتنسب
مواد الابحاث السوسيولوجية - العيانية الى تلك المصادر
ذات الطابع الجماهيري . وتستند هذه الابحاث عادة الى
عينات بحث اختبارية . ان الاستفتاءات والمشاهدة
الشاملة مكلفة جدا ، وترتبط باعداد تنظيمي واسع .
ومن الهام ان لا نحتاج لذلك الا في الحالات النادرة ،
وتعتبر العينات الاختبارية موثوقة وكافية .

فالظواهر الاجتماعية ، موضوع تحليل الابحاث
السوسيولوجية - العيانية ، تنطبع بسمات عامة محددة ،

يمكن على أساسها التقييم بالنسبة للمجموع .
ويمكن ان يكون مصدر المعلومات المباشر في البحث
السوسيولوجي - ويسمى وحدة مشاهدة - الانسان الفرد
او مجموعة من الناس (عائلة واحدة وهكذا) . ويعتبر
مجموع وحدات المشاهدة الاساس في شمولية البحث .
ويجدد السوسيولوجي التطابق مع الاختصاصي في المجموعة
المختارة والتي تمثل الاساس الكلي بأمانة . ويعتبر ذلك
ضروريا من اجل التحليل المصدري لمواد الابحاث
السوسيولوجية والتأكد من صحة اكمال النتائج ، التي
تعتمد على اساس تحليل مجموعة اختيار بدلا من الاساس
الشامل . ذلك يعني انه من المناسب للمؤرخ ان يعرف قواعد
استخدام المنهج المختار (١) .

عندما يقرر الباحث صحة استكمال الاختيار على
الاساس الشمولي ، يؤكد من خلال ذلك وبنفس الوقت هذا
الاختيار المعلن ومقدار ما يمثله البحث .

وتكمن المسألة الاولى في عدد وحدات المشاهدة ، التي
تعتمد على اساسها الاستنتاجات المباشرة . ويتطلب بيان
مدى تمثيلية الاختيار ، مقارنة العينة المختارة ومجموعة
الاساس بالادلة .

وتستخدم في الابحاث السوسيولوجية ثلاث طرق
للاختيار . وفي اختيار الصدفة تكون وحدات المشاهدة
بالصدفة . ويتم الاختيار فيها اما حسب جدول ما يسمى

بأرقام الصدفة أو على سبيل المثال كل عاشر شخص من
مائة .

وهناك حالات أيضا يتم فيها اختيار الصدفة من
المجموعة الأساسية ، حيث لا يوجد امكانية لترقيم المجموعة
الاساسية . وطور ب . ا . غروشين طريقة شيقة للاختيار
في مثل هذه الحالات . ولفهم الرأي الاجتماعي حول دينامية
مستوى الحياة ، تم توجيه السؤال في يوم واحد عام ١٩٦٠
لكافة المسافرين بالقطارات الخارجية ، والمنطلقة من ٩
محطات موسكو للقطارات . وتبين نتيجة لذلك ، ان هذا
الاختبار بالصدفة شمل ممثلين لجميع الجمهوريات
الاتحادية ، ممثلين ل ١٥ من ١٩ جمهورية ذات حكم ذاتي ،
من ست نواحي و ٤٩ منطقة لروسيا الاتحادية ، ممثلين
ل ١٩ منطقة من اكرانيا ، و ١٠ مناطق من كازاخستان .
وبلغ مجموع ما اعاده المسافرون ١٥٠٠ استمارة (٤) .

وكان من الضروري لحل مهام البحث الاخرى ، ان
تشمل الدراسة مجموعات نموذجية اخرى من السكان ،
تتميز عن بعضها في مستوى الحياة والوضع الاجتماعي .
لقد بين تحليل الاستثمارات المعادة انه تم تناول
مجموعات السكان بالتحليل بشكل متميز حسب وضعها
الاجتماعي .

تمثل العمال في مجموعة الاختبار ب ٣٤ بالمئة
والمهندسين التقنيين ب ١٣ بالمئة والوظفين ب ٣٣ بالمئة
وتمثل فلاحي الكولخوزات بأكثر من ٢ بالمئة بقليل . ويمكن

لاستنتاجات السوسولوجيين من هذه الدراسة ان تسحب على سكان المدن فقط .

هناك حالات في السوسولوجيا الاجنبية ، يتم توجيه الاسئلة فيها لمسافري احد الباصات او قاطرة احد القطارات على شكل مقابلات خاطفة . ومثل هذه الاستفتاءات تكون موثوقة ، عندما لا يتطلب البحث تمثيلا تفصيليا لمجموعات السكان من ناحية الديمغرافيا - الاجتماعية . وطبق في عدد كبير من الابحاث منهج اختيار المجال . وتقسم في طريقة الاختيار هذه مجموعة الاساس الى اهم مجموعات تهم البحث ، وتبرز مجموعة الاختيار من بين هذه المجموعات (المجالات) . وحالما يعين عدد وحدات المشاهدة الضرورية في كل مجموعة يتم اختيارها حسب قواعد الاختيار بالصدفة .

ويعتبر احد اشكال اختيار المجال «نماذج - الحصص» Quoten - Samples وتكمن ميزتها في ان الحصة - النموذج تناسبها طردي مع الاختيار (بالنسبة لمجموعة الاساس) . ولا تحدد نسب الحصة - النموذج لسمة فقط ، بل لسمات عديدة مثل الجنس ، العمر ، الدخل ، التعليم والمهنة .

ولاستخدام طريقة الاختيار هذه ، يتوجب على الانسان معرفة دقيقة لتوزيع السمات في مجموعة الاساس . لذلك يندر ما تطبق هذه الطريقة . ان المؤرخ الذي يرغب في تقييم اعمال السوسولوجيين يمكنه الان ان يتخذ خيارا من

مجموعة بحثهم .

ذلك يعني انه عندما يعرف ميزة الاختيار وتمثيله
للبحاث المفدّة ، يستطيع انتخاب الاستثمارات والمقابلات
التي تهّمه من خلال ذلك . ومن الممكن ان يستخدم لعمله
الخاص تلك الاستثمارات فقط من مجموعة الاختيار ، التي
ملأها - على سبيل المثال - المثقّفون والشباب .

وهناك مسألة أخرى ترتبط بشكل وثيق بتحليل مصادر
المواد والمتعلّقة بدقّة مناهج جمعها والفهم الصحيح لهذه
الظاهرة او تلك . لذلك ليست معرفة المؤرخ قليلة الاهمية ،
في طريقة جمع المواد ، وبقيام احد السوسيولوجيين او
مجموعة منهم في جمعها ، وبمستوى تأهيلهم . وكذلك
يجب ملاحظة تعليمات تنفيذ الاستفتاءات والمقابلات « كيف
تمت تعبئة الاستثمارة بشكل مستقل أم من السائل) .

ومن خلال ذلك يتضح أي اللحظات اثناء الاستفتاء ،
أعار السوسيولوجيون اهتماما خاصا . والمصادر الضخمة
التي يمكن للمؤرخين تقييمها الاستثمارات وتسجيل المقابلات
وبطاقات العائلة الموحدة «استثمارات معبأة من جميع أفراد
العائلة) .

ومع ذلك يواجه الانسان احيانا الشك في قيمة
الاستفتاءات . وغالبا ما يعلل ذلك بالاشارة الى ان
الاستثمارات لا تحوي الامعلومات ذاتية . وفي هذا السياق
يشار عادة الى امكانية الاجوبة المغلوطة . ومن المفيد هنا ان
نعالج بشكل مختصر الاستثمار والاستفتاء . ان الاستثمارة

وثيقة تحتوي على اجوبة لاسئلة طرحها الباحث على
المستفتين الذين يقومون بتعبئة الاجابة بشكل مستقل .
وعندما يجري حديثا على اساس الاستمارة مع المسؤول،
يعتبر ذلك مقابلة . ويمكن ان تكون المقابلة موحدة او
مبرمجة .

وبالاستقصاءات عن مسائل خاصة وسيكولوجية -
اجتماعية ، تسجل اجوبة الاسئلة او الحديث ، وتعتبر هذه
ما يمكن بالمقابلات الحرة (او الغير موحدة) . ولكنها تنفذ
عادة حسب خطة معينة .

انضح في احد تحاليل الاستثمارات وتسجيل المقابلات
في العشرينيات والثلاثينيات والسنوات ال ١٠ - ١٥
الاخيرة ، ان الاستثمارات والمقابلات قسمت الى مجموعات
اسئلة تميز في طابعها . ولهذه الحقيقة مغزى اساسيا في
التحليل التاريخي للمصادر . واحتوت اجوبة احدى
المجموعات اسئلة حول الجنس ، المهنة ، النشاط الحالي ،
مستوى التعليم ، العائلة ، الانتساب للحزب ، الجنسية ،
مكان السكن ، سعة السكن الخ .. وتعتبر الاجابات على
مثل هذه الاسئلة معلومات موضوعية (٥) .

يراقب المسؤول باجابات هذه الاسئلة حقيقته الخاصة،
وتوجد هنا امكانيات ضئيلة جدا للاجابات الخاطئة . ونجد
نفس الحالة بالاسئلة المتعلقة بحياة المسؤول ، اصله
الاجتماعي ، ثقافة الوالدين ، الاختصاص ، العمل
السابق الخ ..

وتحتوي المجموعة الأخرى من الأسئلة في الاستثمارات والمقالات ، معطيات عن نشاط الناس ، سلوكهم المموس ، القرارات التي اتخذوها وتعجبهم في هذه المسألة أو تلك ، الوضع العائلي ومكان العمل ، الآراء ، المواقف واتجاهات القيم . في الإجابة على هذه الأسئلة يعبر عن علاقة المسؤول الذاتية تجاه كل سؤال من الأسئلة الموجهة ، وتظهر هذه اللحظة الذاتية كما يلي : أولا هل فكر المستفتي بشكل كاف حول هذا السؤال أو ذاك ، ولهذا يمكن أن يعكس الجواب درجة مختلفة من القناعة . ثانيا هل يمكن أن يكون المستفتي صادقا بدرجات مختلفة عند إجابته على مثل هذه الأسئلة . ودرجة الاستقامة ، هي الأمر الذي يشير فقدان الثقة المعروف تجاه الاستفتاءات كمصدر للمعلومات . وهذا ما يجب ملاحظته عند تقييم الاستفتاءات ، وليس من النادر أن يهم السوسيولوجيين ما يلي : كيف يتصرف الإنسان بإجابته على هذا السؤال أو ذاك ؟ . كيف يجيب في حالات مختلفة ؟ ذلك يعني أننا نقيس درجة الذاتية ، ولا نعتبرها مجرد ظاهرة موضوعية ما ، كدافع للاستفسار فقط .

ويهم الباحث في حالات أخرى سلوك الناس الممكن ، ذلك يعني رغبته في توضيح السلوك المقبل للأشخاص الخاضعين للبحث وتطابقه مع الأقوال ، أو معرفة مواقفهم تجاه هذه المناسبة أو تلك ، كيفية علاقتهم بالعمل والموقف القومي وهكذا . وفي مثل هذه الحالات تحمل الإجابات

نوايا ، اهداف وآراء المستفتين . ويمكن اختبار مدى موثوقية هذه الاجوبة ، بمقارنة الاقوال حول الاسئلة المختلفة بالحالة نفسها ، حيث يجب ان تسجل نفس الآراء والمواقف . ومخالفة الاقوال للحالة نفسها تخول عدم الثقة بالمستفتى . وبدون هذا السؤال التجريبي لا يمكن اختبار صحة المواقف والآراء . ويمكن أن يفترض الانسان ان مخالفة الشهادات يستند الى تغيير رأي المستفتى اثناء المقابلة .

واعادة التفكير بهذه المسألة او تلك يمكن ان يؤدي بالمسؤول للاستنتاجات شك بها سابقا او لم يكن مقتنعا بها تماما .

ويجب ان لا يعني عدم انسجام الاجوبة دوما ، نقضا لحقيقة المعلومات . ويستخدم السوسيولوجيون طرقا متنوعة للوصول الى اجوبة موثوقة ، والحصول على آراء ومواقف حقيقية . وينطبق ذلك على توجيه السؤال قبل كل شيء ، فعلى ان لا توجه اسئلة تؤثر في رأي الانسان الذي تجرى معه المقابلة . وذلك على سبيل المثال كما هو الحال في السؤال التالي : «انت لا تحب عملك ، فلماذا ؟» . يحدد هذا السؤال مسبقا الموافقة على الاجابة السلبية . ويمكن ان يصاغ السؤال بشكل آخر : «هل يعجبك ، أم لا يعجبك ؟» . يتطلب هذا النوع من الصياغة في السؤال (السؤال البديل) قرارا .

وليس من النادر ان يصادف الانسان نظريا وعمليا معيارا كاملا لقيم بينية .

لذلك يطرح السؤال غالبا بشكل حيادي ، مصحوبا
بسلسلة مسبقة من الاجابات الممكنة ، على سبيل المثال :
«الى أي درجة ترتبط بعملك ؟» - «يعجبني» ، «ماشي
الحال» ، من الصعب القول» ، «لا يعجبني البتة» .
ويبدل السوسولوجيون قصارى جهدهم لتجنب الصياغات
المتشعبة التي تؤدي الى اجوبة ذات «كليشه» واحد .

ويستخدم عادة جملة شاملة او كما يقول
السوسولوجيون «مدخرة» من الاسئلة لتوضيح المواقف
والآراء في هذه الناحية او تلك من الحياة الاجتماعية . فلا
يسأل مثلا : «لماذا تفضل العمل ؟» ، بل تعد جملة من
الاسئلة توضح الظروف التي أدت لاختيار المهنة او مكان
العمل . ويعني ذلك انه من غير المسموح به للمؤرخ بتاتا ،
ان يتناول بالصدفة من «مدخرة» الاسئلة ، جوابا وحيدا
فقط في تقييمه للاستمارة . وعلينا ان نعتبر مجموعة
الاسئلة موضوعا واحدا ، حيث ان الجواب الوحيد لا يعطي
الرأي والموقف .

بعد تنميط مسبق فقط للآراء ، المواقف والدوافع ،
يمكن للانسان مقارنته بالمعطيات الديمغرافية (العمر ،
التعليم وهكذا ..) .

واخيرا يجب مراعاة عدم الخلط بين قوة الرأي ومحتواد
بالاجابة على الاسئلة . فيسأل مثلا «كم مرة تشاهد البث
التلفزيوني ؟» . لا يتضمن هذا السؤال ، ان الانسان يرى
او لا يرى البث التلفزيوني ، وانما فيما اذا كان يراه بشكل

منتظم او بين حين وآخر .

واذا كان الامر يتعلق بتسجيل آراء الناس ومواقفهم ،
يراعي السوسيولوجيون ، الى اي مدى يؤدي رأي المسؤول
المعبر عنه للتوافق مع نفسه ومع الناس المحيطين به .
وليتجنب تأثير هذا العامل يلاحظ خاصة اغفال التسمية
كلها بالاستفتاء والمقابلة ، حيث من الصعب اقناع المستفتي
الاحتفاظ بالتسمية عند المقابلة . لذلك لا يأخذ
السوسيولوجيون عادة اشخاصا يعملون في معمل واحد او
تعاونية واحدة لاجراء مقابلاتهم ، بل يسعون لتجنب الحالات
والظروف الكائنة للاجوبة الصحيحة .

وعلى سبيل المثال يهتم السوسيولوجيون في معهد
الاثنوغرافيا التابع لأكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي ،
في مسألة تحليل المواقف القومية . ففي المجموعات
الاختبارية المشكلة بنفس الحجم ، وتتم المقابلات فيها دوما
من قبل اشخاص ينتمون لقوميات اخرى (على سبيل المثال
يقوم التتري بتوجيه الاسئلة للروسي (٦) ، كان التمييز فيها
قليل . ويعني ذلك وجوب مراعاة عامل الانتماء القومي في
تنفيذ الاستفتاءات المتشابهة .

فمن يسأل لا يهمه كثيرا مطابقة نتائج الابحاث ،
ويميل للاجابات الموحدة التي تتوافق - كما هو ملاحظ -
والرأي الاجتماعي العام . ولتجنب ذلك يستخدم
السوسيولوجيون اشكال سؤال كالاختبار . فهم على سبيل
المثال يقدمون اجابتين ممكنتين مسبقا لتوضيح مشاعر

التعارف بين شغيلة الكولخوزات والسوفخوزات ، وعليهم تقرير احدهما .

تحتوي كل اجابة ممكنة ملامح ايجابية وكذلك سلبية ، لكن التعاون يرجع في احدهما على المصالح الشخصية . ونجد هناك ايضا ناحية اخرى للتأثير على آراء وتوجهات الناس فتكون الآراء والمواقف يتأثر بالعادات الاخلاقية - الانثنية والايديولوجية في المجتمع واشكال التعاون الرسمي وغير الرسمي والتي يتعاطى الانسان معها . وتعتبر التقاليد الاجتماعية والتعاونية تقاليد المذهب والسلوك للناس انفسهم ، ذلك يعني انها جزء من المواقف . فمن اجل فهم صحيح للمواقف والآراء المكونة يعتبر من الضروري تعيين درجة تمثل الناس للنظرة الايديولوجية السائدة . لذلك اول ما يسأل المؤرخ ، الذي يقيم مواد الابحاث السوسيولوجية - العيانية والمراجع الاساسية ، عن وجهة وتمثيلية الاختيار . وتستخدم الاستمارات وتسجيلات المقابلات بشكل متميز يتطابق وطبيعة المواد .

وتعالج بشكل مختلف ايضا الوقائع ذات الطابع الديموغرافي ، وتلك التي تتضمن تقييمات ذاتية . ولا تعتبر المعطيات الاخيرة صحيحة التقييم ما لم تراعى مجموعات الاسئلة المناسبة .

وتعتبر وثائق ، مواد الابحاث السوسيولوجية التي تحددها كمراجع من الدرجة الثانية . وتتخذ عادة شكل جداول توزيع مبسطة ، اي انها تتضمن عدد الاجوبة على

السؤال المطروح . وتتضمن على سبيل المثال توزيع الناس حسب العمر ، الجنس ، مستوى التعليم او توزيع الاجوبة الايجابية والسلبية حول هذه المسألة او تلك . وتوجد عدا هذه الجداول بالارقام المطلقة ، جداول اخرى تتضمن معطيات بأرقام نسبية ومعدلات وسطية او حسب ثوابت معينة . واخيرا علينا الاشارة للرسوم البيانية والجداول التي تتضمن توزيع - على سبيل المثال - الرضى بالعمل حسب العمر او وقائع ديمغرافية اخرى .

ويمكن للمؤرخ ان يستخدم في عمله - مراعى بعض القواعد - جميع مواد ونتائج الابحاث السوسولوجية وان يجمعها ويفسرها حسب اهتماماته . فعندما يجمع السوسولوجي الوقائع حول التقاليد الثقافية لمجموعات المهن المختلفة في المدينة والقرية ، يهتم اذن على سبيل المثال ما هو مشترك او متميز في حاجات المثقفين الثقافية والعمال المساعدين . وما يهم المؤرخ او ممثلي العلوم الاجتماعية الاخرى التجمع المعبر عن التمايز في تقاليد الشفيلة الثقافية في المدينة والقرية . واخرا يمكن للمؤرخ ان يضيف هوامش جديدة الى جداول التوزيع المبسطة التي يحصل عليها . وعلينا الاشارة ايضا الى ان استخدام السوسولوجي المتكرر او المؤرخ للمواد ، يمكنه من اعداد معطيات الاستثمارات بالاستناد الى التجمعات الضرورية له ، وبالتطابق مع التنميط الذي يهتم . وينقلب حجم المعلومات المتوفرة في مثل هذه الاحوال الى قيد .

وإذا ما لاحظنا امانة مصادر الدرجة الثانية نؤكد على انه لا يهم السوسيوولوجيين كثيرا الامانة الفردية لكل اجابة ، بل مصداقية مجموع الاجوبة ، ويحل السوسيوولوجيون هذه المهمة بدراسة مجموعات مشابهة وأحيانا باعادة الاستفتاءات لنفس مجموعة الاشخاص . فالتوصل الى نفس الوقائع وتوزع الدوافع والآراء ، يثبت مصداقية المعلومات . ويمكن للمؤرخين تبعا لذلك ان يعتمدوا بثقة بعد التحليل القانونيات التي أبرزها السوسيوولوجيون . ليس التحليل التاريخي للمصادر شرط ضروري مسبق للأبحاث السوسيوولوجية التاريخية المحدثه ، وإنما لحالة ان المؤرخ نفسه لا يجري ابحاثا جديدة ، وإنما يعالج موادا جمعها السوسيوولوجيون ، لم تجر العادة حتى الان ان تقيم المواد السوسيوولوجية ، ولكن هذا التوجه يقوى باستمرار .

بعد ان وضحنا امكانية ان تكون مواد الابحاث السوسيوولوجية - العيانية التي تمت في الماضي والحاضر مرجعا تاريخيا ، سنستعرض الان التجارب المتوفرة ، لاستخدامها من قبل المؤرخين والسوسيوولوجيين .

٢ - تجارب اولى من ابحاث سوسيوولوجية تاريخية - عيانية .

لم يظهر الاهتمام بالابحاث السوسيوولوجية التاريخية -

العيانية من خلال الرغبة في الرؤية المكررة لمواد البحث -
 السوسولوجي فقط ، وإنما لاعتبارات عملية أيضا . وهناك
 أعمالا صارت شهيرة استخدم في إنجازها مؤرخون
 وسوسولوجيون نتائج أبحاث سوسولوجية من الماضي ،
 ونخص منها الأبحاث الدراسية حول القرية كوبانكا
 ★★ Terpenje ، والقرية تيربيني ★★
 والتحليل حول ثقافة وحياة الشبيبة ★★ .

لقد تم كل من هذه الأعمال بأهداف مختلفة . حللت
 المصادر حسب مناهج متنوعة . ولم يحالف الباحث في هذه
 التحاليل النجاح فقط ، بل كان عليه التغلب على عدة
 صعوبات أيضا . لذلك نجد من المفيد تقييم التجارب الأولى
 والتي جمعتها الأعمال التاريخية - العيانية ، لنجد فيها
 الطرق العقلانية في بحث المؤرخين والسوسولوجيين ،
 وننبه بنفس الوقت الى الطرق المختلف عليها . ويمكننا

*) Копанка 25 лет спустя.

**) Ю.В. Арутюнян, Опыт социологического изучения села.

xxx) В.И. Полетаев/В.А. Устинов, Изменение социального облика колхозной молодёжи 1938-1969 гг. In: История СССР, 4/1970.

القول اننا نجحنا من وجهة نظر تاريخية - بيانية .
فكل بحث قيّمناه كان قد تم على اساس طرق اختيار
متنوعة ، استخدم العلماء في بعضها طرق مختلفة لاعداد
الوقائع ، وأجروا استفتاءات متكررة ومتنوعة بين السكان .
هذه هي المسائل التي سنتوجه اليها الان . وبفضل الوصف
الدراسي التاريخي - الاجتماعي بالتحليل الشاملة لاهم
مشاكل القرية ، جمعت تجارب شيقة (٧) من الابحاث
التاريخية المقارنة في الثلاثينات ، واستمرت مثل هذه
الابحاث في الخمسينات والستينات (٨) .

حللت هذه الابحاث وثائق احصائية ووثائق من المعامل،
وأجريت كذلك مشاهدات اثنوغرافية شاملة ، واصبحت
تشمل في الآونة الاخيرة نتائج الابحاث السوسولوجية -
العيانية بشكل اقوى .

تقع قرية كوبانكا Kopanka في منطقة تبرابولسك
في جمهورية مولدافيا الاشتراكية . اختار سوسولوجيون
بورجوازيون رومانيون عشية الحرب العالمية الثانية قرية
كوبانكا موضوعا لبحثهم ، ونشرت نتائج بحثهم عام
١٩٣٨ (٩) . واستخدمتها مجموعة اساس فلي بحثها
الهادف الى تحليل جوانب التفيرات في ظروف حياة
الفلاحين في جمهورية مولدافيا الاشتراكية فسي سنوات
السلطة السوفياتية . لقد تمت ابحاث السوسولوجيين
البورجوازيين حسب منهج «المدرسة المونوغرافية» ، التي

أسستها ديمتري غوستي ، السوسيولوجي - الروماني البورجوازي المشهور ، وتكمن طبيعة منهجه ، في أنها تشمل ظواهر متعددة في موضوع البحث ، تحليل ظواهر اقتصادية (الزراعة ، الاحراج ، المواشي الخ ، المعامل اليدوية ، المؤسسات التجارية) ، وظواهر حقوقية (احصاء العقوبات ، مسائل الارث الخ . .) ، وسياسية (الاحزاب المحلية ، القناعات السياسية ، اجهزة القرية القائدة) ، واجتماعية (العائلة ، الجيران) ، وكذلك الظواهر الروحية والاخلاقية ، العلاقات الشخصية (العلاقات بالضيوف ، الاصدقاء ، الرجال والنساء) وعمليات اجتماعية اخرى . واحتوت الابحاث التي اجراها السوسيولوجيون الرومانيون تناقضات كبرت . وتولد الانطباع كما لو ان كل جزء او فصل كتب من مؤلفين غير متفقين مع بعضهما ، احدهما يوضح الحقائق التي لا ترد ، والآخر يعمل كما لو ان لا وجود لها ، وينطبق ذلك على مجموع الكتاب ، رغم انه كتب من نفس المؤلف . ولا تعتبر هذه حالة عرضية . يسعى السوسيولوجيون البورجوازيون ، تجنب تناقضات الواقع في تحليلاتهم . - عرف اتباع غوستي بنظرية «الموازاة الاجتماعية» التي تؤكد «تشابه» العوامل المتنوعة في التطور الاجتماعي (١٠) - وجمعت من هؤلاء البحاثة، مادة ضخمة ، يخرج الإنسان من خلالها بتصور عن الحياة الواقعية لفلاحي قرية كوبانكا زمن السيطرة الاقطاعية - البورجوازية . وتشكل مواد هذه الوقائع قاعدة لبحث سوسيولوجي

- تاريخي مقارن .

وكذلك كان البحث الجديد في قرية كوبانكا شاملا .
وتم ذلك عام ١٩٦٠ بمشاركة فلاسفة ، اقتصاديين ،
اثنوغرافيين ، مؤرخين وسيكولوجيين ، فأغنى ذلك البحث .
وكل مجال من حياة الناس ، درسه علماء مختصون بذلك .
وكانت المادة التي جمعت ذات طابع شامل . لقد تم تحليل
احصائيات حول العمل في الكولخوز واعضائه بشكل
افرادي ، ووقائع احصاء اجتماعي - ديمغرافي ، مشاهدات
مسجلة ، معطيات لمقابلات حرة وموحدة واخيرا وقائع
لمصدر ثمين كموازنات الاقتصاد المفصلة .

ويمكن استخدام المصادر المتنوعة استنادا للادوات
السوسيولوجية ، عكس دينامية الظواهر الاجتماعية ،
وابراز الاستنتاجات المقنعة حول الخطوات الاساسية التي
تمت في هذه القرية في ظل السلطة السوفياتية . ومن
المؤسف ان يكون مؤلفي «المونوغرافيا» متحفظين جدا في
تمييز موضوع البحث . لقد عللوا اختيارهم لموضوع
البحث باهتمام تاريخي فقط ، نابع من المواد المتوفرة عن
الابحاث الماضية . ولكن الباحثين لم يسيروا الى المدى الذي
كانت فيه القرية كوبانكا في الستينيات نموذجية للمنطقة
والجمهورية . وبالمناسبة فان ما يهم القارئ دوما ، مدى
نموذجية موضوع البحث للقرية والجمهورية ، والى اي بعد
يعكس القانونيات العامة او يشمل ميزات واسمة . رغم ان
دراسة كوبانكا تتضمن جزءا خاصا «لماذا اختيرت القرية

كوبانكا موضوعا للبحث ؟» يصعب على القارئ تكوين رأي حول نموذجية وخصوصية القرية المختارة .

في دراسة كوبانكا اجريت التجربة للمرة الاولى على تجمع فلاحين في ظروف السلطة السوفياتية بالعلاقة مع انواع النشاطات ، المهن والتأهيل . ويكتسب اهمية ايضا تنسيق المادة في الكتاب . ويتم الوصف ، المعتمد عادة على معطيات احصائية بأحداث السير الذاتية . نتوصل للمقارنة بالماضي من خلال الاعتماد على المصادر المتنوعة ، ويتم تحليل الظواهر بالمناهج التاريخية والمناهج الخاصة بالابحاث السوسيولوجية - العيانية .

ظهرت مهام اخرى في دراسة القرية تيربيني من ميلتوبولسك رايون Rayon (منطقة سبورسك) (١١) . والمقارنة التاريخية جاءت تابعة لهدف التحليل الملموس للعلاقات المتبادلة بين الطبقات والفروق بين مجموعات المهن الاجتماعية .

نشر العاملون في المعهد العلمي للاقتصاد الزراعي عام ١٩٣٩ كتابا حول «التغيرات الاجتماعية - الاقتصادية في القرية» (١٢) . اتضحت فيه تغيرات قرى ميلتوبولسك رايون منذ نهاية القرن التاسع عشر حتى عام ١٩٣٨ ، واستخدمت في ذلك موادا من أبحاث الموازنات واحصائيات السكان . ولم يتم تقييم جميع المواد التي جمعت سابقا .

حفظت في أرشيف وزارة الزراعة في الاتحاد السوفياتي التي موازنة عائلية تفصيلية ، تميز الوضع الاقتصادي والمالي

والحياتي لسكان القرية ، وتم كشفها واعدادها من قبل
ي. ب آرتوتيان . واثبت ان القرية تربييني موضوع بحث
نموذجي ضمن الظروف الراهنة .

لقد سكن هذه القرية عام ١٩٦٣ ٨١٥٨ شخصا .
في هذه القرية الأوكرانية الكبيرة كان هناك كما في الماضي
سوفيتا للقرية . وكما كتب المؤلف : «لقد وصلنا الى منظور
تاريخي مفر في هذه القرية ، لكن على هذا البحث ان ينقل
صورة نموذجية» (١٢) ، للقرية ملامح عامة حسب وضعها
الاقتصادي وتركيبه سكانها الاجتماعية . لقد عمل سكان
القرية تربييني في الكولخوز «المؤتمر الحادي والعشرون
للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي» (والذي يعتبر
نموذجيا «لريون» والمنطقة في دلالاته الاقتصادية ،
ومحاصيله الزراعية ، انتاجه الحيواني ، في التكاليف
الذاتية وأجر العمل فيه) ، وفي السوفخوز وفي احد
المعامل .

بعد تحليل الاحصاء الاجتماعي والاقتصادي ، اجري
استفتاء للسكان ، وشكلت مجموعات المهن الاجتماعية
الاساس في اختيار الاستفتاء . وشمل الاستفتاء ٣٤ بالمئة
من سكان القرية .

وبما ان عددا قليلا من سكان قرية تربييني يعملون في
السفخوز اخذ في الدراسة السوفخوز المجاور «أكرمن»
لتمثيل مجموعة المهن هذه . ولا يتصف هذا السوفخوز
بأي دلالات خاصة بالمقارنة مع السوفخوزات الاخرى . سنل

في هذا السوفخوز ٥٨٢ انسان .
 واختيار البحث يمكن ان يرى ممثلا لموضوع البحث .
 لقد اكدت بنفس الوقت مدى نموذجية موضوع البحث
 بالنسبة لمجموعة الاساس ، والتي كانت في الحالات الفردية
 اما «ريون» او المنطقة . ويجب حل مسألة تمثيل المعطيات
 حول مجموعات المهن الاجتماعية . يحتوي احصاء عام ١٩٥٩
 لسكان عموم الاتحاد السوفياتي ، كما هو معروف ، معطيات
 عن توزيع العمال ، الموظفين وفلاحي الكولخوزات حسب
 فئات اجتماعية تفصيلية . لذلك كان من الضروري المعالجة
 المسبقة للوقائع الاحصائية والتي قدمها سوفيت القرية .
 وعلى هذا الاساس قام الاختيار الذي يؤكد تمثيل موضوع
 البحث . وحسب مواد سوفيات القرية ، كان ٥٥ بالمئة
 من السكان فلاحي كولخوزات ، و ٤٩ بالمئة عمال وموظفين .
 وتتطابق هذه النتائج مع عموم نسب الاتحاد - ٥٤ بالمئة
 فلاحي كولخوزات و ٤٦ بالمئة عمال وموظفين . ومن الطبيعي
 انه من غير الممكن القول ، ان تقارب هذه الوقائع يخولنا
 اعتبار نتائج البحث ممثلة للبلاد عامة . لكن شهادات لبعض
 الميول في هذه الظاهرة او تلك تعتبر ممكنة . لتذكر في
 هذا السياق ان لينين عمل بوقائع اولية او تقريبية ، قبل
 ان توضع امامه ارقام احصائية دقيقة ، ليحصل على الاقل
 على معلومات استراتيجية (١٤) . ليست مثل هذه المعطيات
 ضرورية لمهام القيادة العملية فقط ، وانما من اجل الاعداد
 لبحاث اكبر ايضا .

تم العمل في «ميلتوبولسك - رايون» على عدة مراحل .
بدأ البحث بتحليل تقارير الدولة الإحصائية . ثم قيمت
كتب الاقتصاد ، المتضمنة حالة الملكية لعائلات القرية ،
تركيبهم وثقافتهم وأعمار أفراد العائلة ، ووضع الاقتصاد
الفردى للمنزل ، مساحة الدولة ، وضع المواشى المتملكة
فرديا . ومن ثم تستفتى العائلات حسب استمارة معدة
خصيصا . أخذت في استفتاء ١٩٦٣ مسائل ما استفتاء
الثلاثينيات . ويتمثل هنا فرق هذه الأبحاث عن تلك التى
جرت في كوبانكا .

تمت معالجة المادة التى حصل عليها وتحليلها من زوايا
اجتماعية وتاريخية أخرى . لنلاحظ بعض طرق البحث
المستخدمة فى هذا العمل . فأحد دلالات التمييز الاجتماعى
على سبيل المثال ، دخل مجموعات السكان الفردى ،
وشهادات دخل سكان القرية تحسب فقط بالنسبة لأجر
العمل دون أخذ الاقتصاد المنزلى الفردى بعين الاعتبار . .
وكان من الأهمية للبحث بمكان ، توضيح مسألة ، فيما إذا
كان الاقتصاد الفردى يساوى بين دخول المجموعات مؤهلة
وغير مؤهلة العمل ، ذات العمل العقلى والجسدى ففى
الكولخوز .

فى المجموعة الإحصائية السنوية «الزراعة فى الاتحاد
السوفياتى» (١٩٦٠) ، نجد معطيات حول الاقتصاد الفردى
للفلاحى الكولخوزات ، للعمال والموظفين ، لكن المعطيات
حول اقتصاد العمال والموظفين لم تقسم حسب المناطق

الزراعية . وبينت المجموعة الكاملة «اقتصاد الاتحاد السوفياتي» اقتصاديات الفلاحين الكولخوزيين ، العمال والموظفين بشكل مشترك ، حيث من العسير اجراء تحليل مقارنة على اساس هذه الوقائع .

لذلك تم تحليل الاقتصاد المنزلي الفردي في القرى تيربيني Terpenje ، ساريتشوني Saretschonje و لوغوفوي Logowvje . توضح الوقائع المكتسبة وتبلور المعطيات المقدمة باحصائية الدولة الرسمية . وتم على هذا الاساس التحليل السوسيولوجي . ولم يتم الاستفتاء فيما لا حاجة له . وينطبق ذلك على تحليل حجم الاقتصاديات المنزلية ، وبكلمة اخرى مساحة ملكية الدولة بين سكان القرية . ويشير المؤلف في هذا السياق ، الى ان الاهتمام الزائد بالاقتصاديات القروية يولد عدم ثقة بين المستفتين ، تضر بالاستفتاء . لقد اخذت الوقائع الضرورية للاقتصاديات الفردية من كتب الاقتصاد (١٥) .

وهناك طريقة بحث اخرى ، تقارن الوقائع الموضوعية المشتة في الاستمارة بالاجابات على كل سؤال يحمل تابعا تقييميا . فعلى سبيل المثال ، سئل المستفتون عن عدد الكتب التي يملكونها ، وقورنت النتائج بالسؤال «هل تقرا كتباً بشكل دائم ؟»

تطابقت الاجابات على هذا السؤال مع المعطيات حول ملكية بعض الكتب .

اجري تحليل المادة الملموسة من قرية تيربيني على اساس

بعض العمليات الواسمة للبلاد بمجموعها . ينطبق ذلك على الدور الاقتصادي والاجتماعي للاقتصاديات الفردية ، الذي تم تقديره من خلال تقييم معطيات أبحاث الموازنة للإدارة المركزية للأحصاء في الاتحاد السوفياتي ، وكذلك من مواد المجموعة الكاملة «الاقتصاد في الاتحاد السوفياتي» (١٦) .

واستخدمت هذه الطريقة أيضا لتوضيح الدور الاجتماعي للتعليم . ويميز استخدام مثل هذه الطرق الأبحاث التي أجريت في تيربيني عن وصف التغيرات الاجتماعية الاقتصادية في قرية كوبانكا . لكن طبيعة البحث الشامل في تحليل الوضع الاجتماعي ، تميز كلاهما . ومن المفيد أيضا أن نستعرض من نتائج الأبحاث ما يتعلق بثقافة وحياة الشبيبة السوفياتية . يختلف هذا البحث عن سابقه ولم يكمل حتى الآن بعد . ونشرت النتائج الأولى في مقال ف. إ. بوليتايف و ف. أ. أوستينوف ، التغيرات في النواحي الاجتماعية لشبيبة الكولخوز (١٨) .

قبل ثلاثين عاما (من ١٩٣٦ - ١٩٣٨) أجرى العاملون في اللجنة المركزية لكومسومول والقيادة المركزية للاقتصاد عملا شيقا . درسوا الاهتمامات الحياتية والثقافية للعمال والفلاحين الشباب حتى السادسة والعشرين من العمر . ولا زالت الاستثمارات التي استخدمت أساسا للبحث محفوظة .

ومن الطبيعي أن يدرسها أخصائونا المعاصرون بعناية . لقد أعد العاملون في معهد التاريخ في الاتحاد السوفياتي

استمارة لاستفتاء مكرر لشبيبة القرية . واجري هذا الاستفتاء عام ١٩٦٩ حيث شمل ٥٤٢٤ بنتا وشاب . وتتوفر الان مادة غنية جدا لبحث تاريخي مقارن حول تغيرات ثقافة الشبيبة وحياتها . لقد عرفت نتائج جزئية بتفسيراتها العلمية حتى الان (١٩) .

يواجه العالم بالطبع صعوبات مبينة عند اجراء مثل هذه الابحاث . لم تتغير في ثلاثين عاما الشبيبة فقط ، وانما الوضع الاقتصادي ايضا الذي يعتبر موضوع البحث كذلك الاقتصاد ، تركيبة السكان الاجتماعية والسنية (العمر) ، قلبت بعض الكولخوزات الى سوفخوزات . فاذا اعتبر الباحثون في الماضي الاقتصاديات المشمولة بالبحث نموذجية لـ «رايون» حقا ، فانها اليوم لا تعتبر كذلك بعد .

كانت مسألة اختيار موضوع البحث ، المسألة الاولى التي انتصبت امام الباحثين . ويجب مراعاتهم للتقسيمات الادارية المعاصرة . اذ شمل البحث بشكل رئيسي مناطق موسكو ، كورسك ، بلفورودسك ، شاركوفسك ، بولتافسك ، تشيوكاسك ، غوملنسك ، روستوفسك ، اومسك و تيرمنسك .

لكن باي الاقتصاديات تم الاستفتاء ؟ فاذا اتبعت القواعد التاريخية الدقيقة للتحليل المقارن ، توجب استفتاء شبيبة نفس القرية التي تم استفتاءها في الثلاثينيات ، تعطي نتائج الابحاث نظرة في ثقافة وحياة شبيبة الكولخوز.

فاذا انطلقنا من هذا البحث ، فان علينا استفتاء شبيبة هذه الكولخوزات . استفتى المؤلفون بشكل عام شبيبة الكولخوزات التي اجريت بينها ابحاث عام ١٩٢٨ . وفي الحالات التي قلبت فيها الكولخوزات الى سوفخوزات ، اختير في منطقة رايون ، اقتصاديات اخرى مشابهة تقريبا . ومع الاسف لم نتحدث المقالة عن المعايير التي تم «تشابه» الاقتصاديات على اساسها (٢٠) . وتبقى مسألة الكولخوزات الباقية غامضة ايضا . ان الاقتصاديات التي كانت نموذجية لـ «رايون» في الماضي ، لم تعد حاليا (اذا اعيد بحثها) كذلك .

ما يهم القارئ هو الاختيار الذي تمت الاستنتاجات على اساسه . لم يبق هذا البحث حاليا على توافق مع مجموعة الاساس ، وانما يعتمد بشكل رئيسي على المعطيات الكمية للبحث السابق . لقد اعتمد نفس توزيع الاستثمارات الذي اخذ في الماضي تقريبا . لذلك يبقى الاختيار بالنسبة للميزات المهنية والثقافية غير معلل في كل الاحوال . لذلك فان نتائج الابحاث التي تم التوصل اليها لا تنطبق الا على مجموعة الاختيار فقط (٥٤٢٤ مستفتى من شباب القرية) . لذا فان البحث الذي تم على اساس اختيار الصدفة لوحداث المشاهدة في مناطق البحث ، يعكس الى حد ما اتجاهات العمليات الاجتماعية - الثقافية .

وتؤكد الطرق الرياضية مصداقية دلالات البحث
المجرى .

كان تنظيم جمع المواد كما يلي : تم الاستفتاء بمساعدة العاملين بالكومسول مسترشدين بتعليمات معدة في عملهم . بعض الكلمات حول مصداقية الاستثمار من وجهة نظر امكانية استخدامها . فالأورخ الذي عمل في تعبئة الاستثمارات في الماضي ، لا يستطيع الان تصحيحها . ولاستخدام معطياتها وتفسيرات ما تم الوصول اليه من اجوبة بالطبع جوانبه الايجابية والسلبية المرتبطة بذلك ، ويجب ان يوضح ذلك بمثال .

في احدي استمارات ١٩٣٨ ، سئل الشباب عن اهتماماتهم الثقافية ، وذلك فيما اذا قرئت المؤلفات الشيبية للادب الروسي الكلاسيكي والسوفياتي مثل «الأم» لغوركي ، «اوين اونيفن» لبوشكين ، «الارواح الميتة» لفوغول ، «آنا كارنيينا» لتولستوي . بقيت هذه المؤلفات بالاستفتاء الجديد ، لكنه اضيف اليها مؤلفات اخرى .

يسأل في بداية الاستثمار عن معطيات بنوية اجتماعية للشخص ، كعدد سنوات الدراسة والمدرسة التي تعلم فيها الشاب . ومن المعروف ان هذه المؤلفات تعالج في المدرسة . فيجيب الشاب ، بالايجاب ، عندما يسأل عن قراءته لهذه الاعمال . وتثبت الاجابة على هذا السؤال فقط ، الى اي مدى تم اكمال المنهاج التعليمي . ويسأل الشاب ايضا عن احب الكتب اليه . عندما يسأل انسان عن احب الكتب لديه متضمنة بالسؤال ، سيجيب على ذلك سيكولوجياً بالايجاب

مع انه لم يقرأها . لذلك من المفيد طرح اسئلة متعددة .
واكثر من ذلك يمكن ان يشعر المستفتى بالضيق وعدم
الاطلاع والتخلف بالمقارنة مع أقرانه . وعلينا اتخاذ شكل
سؤال شبيه بالاستفتاء الجديد ايضا .

جمعت من خلال هذا البحث مادة احصائية واسعة
(مجلدين من جداول التوزيع) ويعتبر هذا مصدر من
الدرجة الثانية للمؤرخين .

ويمكن للباحثين من جميع الاختصاصات استخدام هذه
المادة لاهدافهم . يعتبر هذا البحث حسب طابعه بحثا مقارنا
تاريخيا - عيانيا .

يتضمن التحليل السوسولوجي دوما طبيعة عمل نظاما
وآلية التأثير المتبادل لعناصره ، ويوضح كيفية تكرار بعض
الظواهر والعمليات . وبهذا المنحى تحد نتائج البحث من
امكانيات الباحثين . ولاحظ ا. ج ستراموميسلوف
Strawomyslow بحق ، ان التوجهات النظرية لبرنامج
البحث تتحدد من خلال المعرفة المتوفرة بموضوع البحث
وكيف يتم اخذها بعين الاعتبار في ذلك البرنامج . ويتوقف
على ذلك طريقة البحث بكاملها ، طابع مصادر المعلومات
المحللة ، عمق واتساع التحليل لدائرة المسائل المبحوثة (٢١).
أعير ، في دراسة ثقافة الشباب وحياتهم ، أعداد
الاحصاءات للمواد المجموعة وتحليلها الاحصائي اهمية
كبيرة (٢٢) . لقد طبقت طرق احصائية مختلفة في التحليل،

يتطلب وصفها نشرة اخرى .

في هذا كما في غيره من الابحاث التاريخية المقارنة مقارنة بالماضي ، يحدد هذه المقارنة النتائج التي تم التوصل اليها والاستثمارات المعالجة في الماضي . لذلك تخول المادة المنشورة بالسؤال ، فيما اذا كان علينا استخدام مراجع اخرى . خاصة وأن تغيرات كثيرة في تركيبات المهن ، في مستوى تعليم الشبيبة من مختلف مجموعات الاعمار ، والتي تم تحليلها بالاعتماد على الاستفتاء ، اصبحت معروفة لدينا من خلال المواد الاحصائية لمؤسسات الدولة .

من الطبيعي ان لا يتم تحليل مقارن ، الا حسب معايير مقارنة وضيقة . تحتوي استمارة عام ١٩٣٨ على الجرائد فقط التي تقرأ او لا تقرأ . ولم يثبت في استمارة عام ١٩٦٩ قراءة الجرائد فحسب ، بل المجلات ايضا . تقارن هذه المعطيات ببعضها . ويكتب الباحثون في هذا السياق عن ازدياد وتائر القراءة ، رغم ان الحكم على ذلك يتأتى من خلال استمارة عام ١٩٦٩ فقط والتي تسجل «القراءة المستمرة» ، «من حين لآخر» و «عدم القراءة» .

يقارن المؤلفون مستوى التعليم والتقاليد الثقافية للشباب والبنات في كل المناطق مثل شبيبة مناطق غوميليسك وموسكو . ولم تطل فيما اذا كانت معطيات الاستفتاء نموذجية لهذه المناطق .

لنعالج تفسيرات بعض المعطيات . يستنتج من وقائع البحث ، انه من الضروري بناء الكادر الشبيبي المؤهل في

الزراعة (٢٣). ويعتبر هذا الاستنتاج على جانب كبير من الأهمية الاجتماعية. لذلك فإن الحجج الدامغة التي قدمت لتأكيد ذلك ، تهم كل فرد (٢٤). وتشكل اجابات شبيبة الريف على الاسئلة «أعجبك عملك؟» او «هل تتمنى ممارسة عمل آخر؟» اساس هذا الجدل . اولا ، يجب الاضافة للسؤال استطرادا ، ليشمل الرغبة في ممارسة عمل آخر في القرية او المدينة . فعندما لا يجد الانسان عملا في المدينة يتناسب ورغباته ، يرضيه بالتأكد العمل في القرية .

ثانيا : باتباع قواعد البحث السوسولوجي ، يتوجب علينا مقارنة عدد الشبيبة القانعة بعملها (٦٩ر٢ بالمئة) ، بمن لا يرغبون ممارسة اي عمل (٦٤ر٩ بالمئة) (٢٥) ، وحساب عدد الناس الذين تتوافق اجاباتهم على هذين السؤالين . من هذه المجموعة ، يعتبر القانعين بأعمالهم .

قدم سوسولوجيو لينينغراد ، الذين حللوا علاقات الشبيبة بالعمل سؤالا ضابطا آخر : «هل ستعود لمكان عملك السابق ، اذا سرحت من عملك الحالي لسبب ما؟» . فقط الاجابات الايجابية على كل من الاسئلة المطروحة ، والتي تمثل علاقة الناس بأعمالهم ، تقدر كقناعة بالعمل . ويشكل هؤلاء اراه بالمئة من شبيبة لينينغراد .

بوجه الاجمال ، ساهمت المادة المجموعة في تعميق تصوراتنا حول مشاركة الشبيبة في ادارة الانتاج والمجتمع ، وحول المعايير الخلقية في الحياة وبعض عناصر الثقافة الروحية .

لقد عمقت معالجة نتائج الأبحاث السوسولوجية السابقة
تجاربنا وثبتتها . ونعتقد بأنها غنية بالعلم ، وافتتحت آفاقا
للاستدلال على مصادر جديدة لأعمال سوسولوجية
تاريخية .

أدوات السوسيوولوجيين سلاح المؤرخين

١ - المناهج الحسابية كمساعد للتحليل التاريخي .

يعتبر دخول المناهج الرياضية في العلوم الاجتماعية ومن خلالها التاريخية ، مرحلة جديدة في تطور منهجية البحث وتقنيته . وفي الآونة الأخيرة ، نلاحظ الطموح بوضوح نحو نتائج بحث دقيقة واعداد استنتاجات معللة من كافة الجوانب . وكان ذلك رد فعل على المنهج التوضيحي الواسع الانتشار في الماضي ، حيث تخل الأمثلة الفردية فيه ، محل تحليل مجموعة الحقائق .

كتب لينين في «الاحصاء والسوسيوولوجيا» : «هناك طريقة خاطئة ومنتشرة بشكل هائل في مجال الظواهر الاجتماعية ، أي تناول الحقائق الفردية واللعب البهلواني

بالأمثلة ... تعتبر الحقائق ، عندما تؤخذ بكليتها ، بعلاقتها ، بأمورها المستعصية وقوة اثباتها المطلقة . وعندما تؤخذ الحقائق افراديا ، منفصلة عن كليتها ، منفصلة عن علاقتها ، والوقائع مليئة بالثغرات ومتناولة عشوائيا ، فان ذلك ليس الا لعبا بهلوانيا بالوقائع او شيئا اردا من ذلك» (١) . ويشير بعد ذلك : «... يعتمد ذلك على عدم تناول الحقائق منفصلة ، وانما رؤيتها كجملة متكاملة للوقائع المتعلقة بالمسألة المطروحة ، دونما أي استثناء ، والا فالفرق بالشك لا محالة ، وبالشك المبرر تماما ، من ان الحقائق اختيرت وركبت اراديا ، بحيث انها لا تمثل الترابط الموضوعي والعلاقة المتبادلة الموضوعية للظواهر التاريخية في كليتها وحسب ، وانما تقوم على تبرير ذاتي مصطنع لشيء ، ربما كان قبيحا ايضا . يحدث ذلك ... اكثر مما تفكر» (٢) .

ان تعميق تحليل العوامل المبحوثة والبرهان العلمي ، ادى حتما لاستخدام مناهج حسابية . وبنفس الوقت نمت مكانة العلم الدقيق في نظر الرأي الاجتماعي والذي ساهمت فيه الرياضيات ، الفيزياء والعلوم الطبيعية الاخرى . استخدمت المناهج الرياضية في الابحاث الاجتماعية والاقتصادية قبل غيرها من العلوم الاجتماعية ، وان لذلك بعض الاسباب . فعلى السوسيولوجي ان يتعامل في الغالبية العظمى من الحالات مع تعميم وقائع المشاهدة الكثيرة جدا . وتعتبر عمليات التنبؤ عنصرا آخر في البحث الاجتماعي

العياني . وتسهل المناهج الرياضية النشاط التحليلي ففي هذا المجال من المهام . ان السوسولوجيا علم حديث غير مثقل جدا بمناهج البحث التقليدية ، حيث نشق من خلاله طريقا لادخال الطرق الرياضية في مجال علم آخر من العلوم الاجتماعية . لا زال ينتشر حتى ايامنا بين ممثلي قسوع العلوم الاجتماعية موقف الشك تجاه تطبيق مناهج رياضية على ظواهر العالم الذاتي (مصالح ، حاجات ، آراء ، امزجة الناس) ، وخاصة بين اولئك ، الذين يتعاطون قليلا مع تحليل العمليات الاجتماعية - الاقتصادية . ونشير الى عدم امكانية صياغة هذه المفاهيم وقياسها . فالتحليل الحسابي لمثل هذه الظواهر يتطلب في الواقع من ناحية صياغتها وقياسها ، عملا فيه مضیعة للوقت والجهد . ويصبح هذا العمل بالتاكيد ضرورة مطلقة ، عندما يراد تحليل العلاقات المتبادلة بين العوامل الموضوعية والذاتية ، بين الظواهر الذاتية نفسها . في الاحصاء الرياضي هناك مجال خاص ، يهتم بالتحليل الاحصائي للميزات النوعية . لقد بدأ استخدامه في العلوم الاجتماعية وخاصة السوسولوجيا .

كتب ا. ج اغانبجيان Aganbegjan و ف. ف شوبكين Scubkin : «لا يوجد ظواهر ، لا يمكن التعبير عنها كميًا . وتداعى حتى الان بشكل قليل جدا مسألة التغيرات الكمية التدريجية في الحياة اليومية الى سمات نوعية . ان معارضي المناهج الرياضية في السوسولوجيا يقدرّون،

على سبيل المثال ، من خلال امتحان ١٥ - ٢٠ دقيقة عمق معرفة الطلاب - لنقل في الفلسفة - بجسارة ، حسب نظام الخمس علامات» (٣) . تتطلب صياغة المادة وقياسها مراعاة المعرفة الدقيقة بطبيعة الحقائق وبجميع جوانب تلك الظواهر التي يجب قياسها .

فقط ضمن هذه الشروط ، تسمح المناهج الرياضية والاحصائية بإمكانيات متعددة لتحليل مقارن ، يوضح دينامية العمليات ، مع مراعاة التأثير المتبادل للعوامل المتعددة ، ويكشف العلاقات الأساسية في تطور العمليات والظواهر . «يصل العلم لكماله عندما ينجح باستخدامه للرياضيات» (٤) .

يحدد اهتمام المؤرخين باستخدام مناهج رياضية من خلال توفر الوقائع الجماهيرية ، والتي يسهل تحليلها من خلال طرق احصائية وفي مقدمتها استخدام نظرية الاختيار . وهذا المجال بكامله من الاحصاء الرياضي قابل للاستخدام من قبل المؤرخ . وليس من النادر ان يضطر المؤرخ للاكتفاء بوقائع مختارة غير متكاملة حول بعض العمليات والظواهر ، كما ان عليه ان يوضح دوما ، الى اي مدى يمكنه استخدامها . تساعدنا التجارب اللينينية في تحليل التغيرات الاجتماعية ، ان نقدر بدقة المغزى العلمي لطرق الاختيار . كان من المسموح به بالنسبة الى لينين تضيق حجم التعداد ، عندما تقتضي ذلك ضرورة العمل ، ام عدم كفاية القوى والوسائل . ويلفت النظر بنفس الوقت

الى ان تمثيل التعداد رديء .

بمناسبة اختبار مشاركة التعاونيات في تجهيز المواد الغذائية ، كتب لينين : «هدف الاختيار : البحث الشامل على الاقل في بعض الحقائق ، ولكن النموذجية والثابتة تماما في الاتجاه ، اية منتجات وبأية كمية وكيف استوعبت، جمعت ، أمّنت ، ونقلت ... وهكذا» (٥) .

تتطابق الدراسات المونوغرافية لبعض القرى تقريبا مع الابحاث المختارة لمواضيع نموذجية . ويرى لينين امكانية استخدامها في الوصف الشامل للمواضيع المميزة . وأخيرا يعتبر منهج الاختيار طريقة بحث لجميع الحالات التي يتوجب فيها استيعاب الميول . وثبت ان القيم التقريبية كافية لذلك . تعتمد مزاعم بعض الناقدين من ان منهج الاختيار لا يسمح بمراعاة نوعية الحقائق ، على وحدة النمط فيه ، اذ ان الاختيار ينطلق من الحقائق والظواهر النوعية التي تهم الباحث . ويشار في اماكن اخرى الى اشكال الاختيار المختلفة والمطبقة في تحليل الظواهر الاجتماعية . نجد في الارشيف مصادر غنية وموسعة . انها مواد تعداد المهن لعام ١٩١٨ ، مجموع الموظفين في جهاز الدولة المركزي لعام ١٩٢٢ وسلسلة من الابحاث الاخرى اجرتها اجهزة الحزب والاقتصاد والنقابات .

عولجت هذه المواد سابقا اما حسب برامج قصيرة جدا او لم تعالج بتاتا . ويمكن اليوم ان يعدها المؤرخون حسب تجمعات اهتماماتهم . وهناك امكانية لتحليل اختباري

لاستثمارات الاحصاء . فتحتوي على سبيل المثال السواد
الاولية لتعداد الموظفين عام ١٩٢٢ ، معطيات حول مدة
الانتساب للحزب وحول تجارب قادة الدولة والعاملين في
الحزب ، الذين قادوا البناء الاشتراكي في السنوات الاولى
للسلطة السوفياتية .

ويمكن للمؤرخ المهتم بتاريخ الحزب ، ان يقيم استثمارات
احصاء الموظفين لعام ١٩٢٢ من وجهة نظره اذا اختار من
بينها استثمارات الشيوعيين . وفي النهاية يجب عليه اثبات
نموذجية الاختيار على اساس المعرفة العامة بعدد الاعضاء،
ومن بينهم التابعين لجهاز الدولة .

الى جانب نظرية الاختيار يمكن للمؤرخين استخدام
مجالات الاحصاء الرياضي الأخرى . فممنذ فترة طويلة يعمل
المؤرخون ، على سبيل المثال ، بتجمعات ، ويجرون حسابات
جزئية ونسبية .

من الممكن في مرحلة تطور العلم المعاصرة استخدام
مناهج أخرى ، ترفع المستوى النوعي لتحليل الحقائق
الاحصائية .

يوجه القارئ نحو طريقة احصائية ، اي حساب
التفاوت بالنسبة للقيمة الوسطية . لا يندر ان يتعامل
الباحث مع مثل هذه الحقائق ، والتي يملك من اجلها
الكثير من الدلالات دون ان يكون لديه تصورا اجماليا لشكل
هذه المجموعة . لذا تنتصب امامه مسألة معالجة موجز

لمجموع الدلالات ، نجد في الإحصاء الرياضي طريقة لذلك ،
الا وهي المتوسط الحسابي . لكن المتوسط الحسابي لا
يعكس تفاوت الدلالات الفردية . فعندما يهم هذا التفاوت
الباحث ، توجب عليه حساب مربع وسطي التفاوت ويمكن
اجراء تحليل مشابه للدلالات حول اجر العمل ، ووفاء
الشفيلة بقسطهم من العمل في فروع الصناعة المختلفة او
المهن المختلفة وهكذا ... يجب هنا ملاحظة ان مربع
التفاوت الوسطي لا تستخدم بالمقارنة المتكررة ، حيث ان
الوقائع تختلف جوهريا عن تعبيرها العددي . ففي كثير من
الحالات يطبق المعادل المتنوع .

في تحليل التقارب لمستويات التطور الاقتصادي
والثقافي لجمهوريات الاتحاد ، تكتسب دلالات التغيرات
الاجتماعية على سبيل المثال اهمية كبيرة ، تثبت النجاحات
الاقتصادية والثقافية التي حققها الشعب السنوفاثي ،
وتستخدم جداول احصائية في تحليل البنية الاجتماعية
لسكان جمهوريات الاتحاد ، تعبر عن علاقات العمال ،
الموظفين والفلاحين ، وعلاقات سكان المدينة والريف في كل
جمهورية . يمثل كل هامش سلسلة حية ، ويمكن اجراء
المقارنة بينها في اي زمان (انظر الجدول ٢) .

جدول رقم ٢

نسبة العمال والموظفين بين سكان جمهوريات الاتحاد
(بالمائة %) (١)

١٩٦٥	١٩٥٨	جمهوريات الاتحاد
٣٧ر٦	٢٩ر٨	روسيا الاتحادية
٢٩ر٦	٢٢ر٣	أوكرانيا
٢٨ر٤	١٨ر٥	بيلوروسيا
٢٦ر٠	١٦ر٩	أوزبكستان
٣٢ر٠	٢٧ر٨	كازاخستان
٢٦ر٦	٢٠ر٣	جورجيا
٢٢ر٨	١٨ر١	أذربيجان
٣١ر٤	٢٠ر٥	ليتوانيا
٢٠ر٤	١٣ر١	مولدافيا
٤٠ر٤	٣٠ر٧	لتلاند
٢٣ر٦	١٧ر٦	فرغيزيا
١٧ر٥	١٣ر٩	طاجاكستان
٢٩ر٥	٢٠ر٥	أرمينيا
٢٠ر٦	١٧ر٨	تركمانيا
٤٣ر٥	٣٣ر٥	إيستلاند

يقارن المؤرخون والفلاسفة عادة في تحليل الجداول المتشابهة الدلالات القصوى فقط . فبقارن الدلالة القصوى لنسبة العمال والموظفين في ايسلاند (١٩٥٨ - ٣٣٣٥ بالمئة) بالدنيا (مولدافيا ١٣١ بالمئة) . ان الفرق بينهما يساوي ٢٠٤ بالمئة . ازداد هذا الفرق عام ١٩٦٥ فأصبح ٢٣١ بالمئة . فاذا اقتصرنا على هذا الرقم بالتحليل ، لا يمكننا الا ان نستنتج ان الفروق بين الجمهوريات قد زادت نسبة لهذه الدلالة الاجتماعية . انما هذا الاستنتاج يعتبر خاطئا ، لانه لا يراعي التغيرات داخل سلسلة الدلالات . ويبقى السؤال مطروحا ، فيما اذا تغيرت العلاقات بين الجمهوريات ، اذا حذفنا الارقام القصوى . ان حساب المعادل المتنوع على اساس اقسام الجدول الذي اعدناه، يبين ان الفرق بينها لم يزداد . فكان ٢٦ بالمئة عام ١٩٥٨ وكذلك في ١٩٦٥ . لم يراع هنا الفرق بين الدلالات القصوى . وبمعنى آخر لم تزداد الفروق بين الجمهوريات حسب نسبة العمال والموظفين . وطرق احصاء الرياضي مكنتنا من هذا الاستنتاج .

من الطبيعي ان تعتبر حسابات النسبة المئوية اسهل الطرق واكثرها فهما لدى المؤرخين حيث تكمن هنا افضليتها . لذلك استخدم المؤرخون طرق التحليل الرياضي ، التي جربها السوسيولوجيون سابقا بنجاح ، مثل حساب «معادل الارتباط الريفي» . فمن اجل تحليل الارتباط علينا ترتيب الادلة . يسمى ترتيب الارقام الدالة

بالسوسيولوجيا «التعبير Skaliierung» أن مهمة
التعبير الرئيسية تتمثل في تنسيق الدلالات الكمية كلامح
نوعية متميزة . وبهذا تضمن امكانية المقارنة بين الوقائع
المتمايزة .

عرض أ. ج سترافوميسلوف A. G Strawomyslow
في كتابه «مناهج وطرق الابحاث السوسيولوجية» مثالا
مناسبا للمؤرخين ، موضحا بذلك معنى «الترابط المرتبي»
Rang Korrelation . انه درجة الارتباط بين تلك
السمات كالكشف عن اجر العمل واستقرار مجموعات المهن .
من اجل هذا الهدف تنسق مجموعات المهن الخاضعة للبحث
حسب ميزتين من الاهتمامات : سجل استقرار مجموعة
المهن (من الحد الاقصى حتى الادنى) على احد جوانب
الصفحة ، واجر العمل على الوجه الآخر للصفحة (كذلك من
الحد الاقصى حتى الادنى) (انظر الجدول ٣) .

فاذا توافق العامودان ، دل ذلك على تبعية قوية بين
السمات المبحوثة . اي ان اجر العمل هو العامل الحاسم في
استقرار المهن . ولكن يندر ان نصادف مثل هذه التبعية .
ودرجة توافق العامودين تنتج عن حساب معامل الارتباط
المرتبي .

يدل معامل الارتباط المرتبي بالمثل المشار اليه على درجة
عالية من التبعية بين استقرار مجموعات المهن واجسور
العمل . لقد استخدم سوسيولوجيو توفوسبرسك هذا
المعامل مرارا في تحديد ترابط السمات .

جدول رقم ٣

المرتبة	معيّار استقرار المهنة	% نسبة العمال الذين بدلوا مهنتهم
١	ميكانيكي حدادة	٢٦ر٨
٢	فني تركيب راديو وكهرباء	٣٤ر٥
٣	عامل تعدين / سباك	٣٥ر٥
٤	عامل كيمياء	٤٠ر٧
٥	حدّاء وسرّاج	٤١ر٢
٦	مهن أخرى في الصناعة	٤٣ر٥
٧	خراط	٤٨ر٦
٨	عامل البسة جاهزة	٤٩ر٤
٩	بناء	٦١ر١
١٠	عامل مساعد	٦٢ر٨
١١	عامل نسيج	٦٥ر٤
١٢	مهن غير صناعية	٧٥ر٨

معدل أجر العمل

مقياس أجر العمل

١٠٦٤

عامل تعدين / سبّاك

١٠٠٢

بشّاء

٩٨٨

ميكانيكي حدادة

٩٢٢

فني تركيب راديو وكهرباء

٩٢٢

خراط

٨٢٠

مهن أخرى في الصناعة

٨٢٠

عامل كيمياء

٧٩٨

عامل مساعد

٧٦١

عامل نسيج

٧٥٠

حدّاء وسرّاج

٧٢٤

مهن غير صناعية

٦٨٤

عامل ملابس جاهزة

في الآونة الأخيرة يبرز « معامل تشوبروف Tschuprow » ، دوما بشكل اقوى ، في تحليل الدلالات النوعية المعتمدة على المواقف والآراء . انه يثبت كذلك درجة التبعية بين السمات . في دراسة عمليات ائنية في جمهورية التتار طبق «معامل تشوبروف» في تحديد درجة التبعية بين الجنسية والحركة الاجتماعية ، بين المواقف حول العلاقات الحميمة بين القوميات في تعاونيات الانتاج ، في العائلة وبين التعليم والنشاط المهني ، والعمر الخ . .

اكّد هذا المنهج الرياضي الاستنتاجات المستندة لتحليل منطقية وكمية ، انه لا يوجد تأثير للقومية على الوضع الاجتماعي للناس ضمن ظروف الاتحاد السوفياتي المعاصرة (في الاتحاد السوفياتي - هيئة التحرير الالمانية) .

والمنهج الآخر للاستيعاب الكمي لمحتوى مصادر المعلومات المختلفة هو تحليل المحتوى . ويعتبر هذا تحليلا كميا - نوعيا لمحتويات النص . لم تستخدم حتى الان الا من السوسيولوجيين عندما يتعاملون في تحليل النصوص ، التي تتكرر فيها هذه السمة النوعية او تلك بكثرة . يتعامل المؤرخ عادة بوثائق ، يتوجب عليه الوصول الى استنتاجات على اساسها . تعتبر صياغة المواد المتوفرة وقياسها الكمي طريقة موثوقة .

فالمصادر المتنوعة كالجرائد ، رسائل الشفيلة ، المذكرات ، بريد المستمعين للجنة الاذاعة الحكومية او التلفزيون ، قوائم الفائزين والميزات الخ . يمكن تحليلها

حسب هذا المنهج . لم يطبق تحليل المحتوى حتى الان في
السوسيولوجيا السوفياتية الا نادرا ، لكن تأثيره لا
جدال فيه .

ج. حلل س. فيرشلوفسكي Werschlowskij ،
ق. كوبساري Kobsari و ي. سالونين ،
بهذا المنهج استيعاب مفاهيم الدعاية الاخلاقية في مدارس
ليلية ونهارية للتلاميذ والبالغين (٩) . واستخدم
١. ف بارانوف «تحليل المحتوى» في تحليل محتوى جريدة
الازفيستيا (خلال فترة ٤٥ عاما) ، لدراسة دوافع السلوك
الانساني (١٠) .

في استخدام تحليل المحتوى ، هناك فروق اساسية
بين السوسيولوجيين البورجوازيين والسوفييات . ان ما
يميز السوسيولوجيين البورجوازيين اخذهم الشكلي لتحليل
النصوص ، اما السوسيولوجيون السوفييات فيميزون
بنظرتهم المرتبطة بالحدث . لا يثبتون تكرار اية تسمية
للكلمات ، وانما احكاما واحداث .

على اساس تحليل المحتوى درست مواد وسائل
الاتصال الجماهيري بمحتوى الجرائد ، المجلات ، الارسال
الاذاعي والتلفزيوني ، لعكس وضع اجهزة الدعاية : نوايا
هيئات التحرير ، التوجيهات الدعاية ونوعية كل مصدر
اعلامي .

ان جهاز الاتصال الجماهيري يعمل في المجتمع .
فالظواهر والعمليات التي تتم في المجتمع ، تحدد محتوى

المواد وتظهر في اخبار الصحف وعلى شاشة السينما الخ .
ذلك يعني ان تحليل البث الاذاعي والتلفزيوني والصحافة
استنادا الى تحليل المحتوى يوصلنا الى تصور حول :
اولا في اي اتجاه تم العمل الدعائي الايديولوجي ، واي
الطرق والمناهج استخدمت في ذلك ، وثانيا : الى اي مدى
وفت كل وسيلة اتصال جماهيري بعمل التغطية الاخبارية
حول هذا الحدث او ذاك . واخيرا يعتبر بالنسبة للمؤرخ
من الاهمية بمكان خلال محتوى الجرائد ، والارسال الاذاعي
والتلفزيوني ، ان نتمكن من الحكم على حالة المجتمع نفسه ،
درجة انتشار القيم الاجتماعية والظواهر المتميزة في هذا
المجال او ذاك من الحياة الاجتماعية .

ويمكن لمصادر اخرى ايضا كالوسائل والمذكرات وحسب
طبيعتها ان تحتوي معلومات متنوعة .

من جهة تعكس مفاهيم المؤلف ، وتحتوي من جهة
اخرى حقائق محددة وظواهر للحياة الاجتماعية ، تعبر عن
تصورات للقيم والاخلاق الموجودة في المجتمع .

علينا اولا تحديد موثوقية كل مصدر يتم بحثه على
اساس تحليل المحتوى ، اي فيما اذا كان يحتوي المصدر
معلومات دقيقة وضرورية للتحليل . بعد تحديد موثوقية
المصدر ، ننتقل لتحليل المحتوى . ففي المثل ، حول دراسة
مواد وسيلة الاتصال الجماهيري ، ينبغي توضيح مسار
التحليل .

يقوم تحليل المحتوى بمهمة من قال ، وماذا ولاي هدف

(تتضمن المهمة ايضا ، تحديد فاعلية تأثير المعلومات) .
يعتبر الحكم او الحدث هو المعيار . لقد برز في الابحاث
السوسيولوجية السوفياتية عادة ، هذا الحكم او ذلك
كمعيار .

وهناك حالات معروفة كان معيارها قادة سياسيين ،
معاهد ، مؤسسات اجتماعية او حقائق واحداث . ف تكرار
دوام حدث ما او تسمية قائد سياسي ما ، يدل على اهمية
الحدث او القائد في حياة البلاد الاجتماعية .

لا يقاس تكرار الحدث لحكم ما كليا فقط ، وانما مدى
اتساعه واستمراريته ايضا ، اي وعلى سبيل المثال : يشمل
ذلك فترة ذكر حكم ما بالجريدة وبأية احرف طباعة كتب .
واكثر من ذلك : بأي شكل تم توضيح الحكم (بشكل حديث ،
ادبي الخ ..) ، ذلك يعني ان يقاس لون عاطفة الحكم يبين
فيما اذا تم الحدث ام ان المؤلف يدعو القارئ لذلك ،
ويسجل التأليف ، اي عبر عن الحكم في جريدة رسمية ،
من هيئة تحرير او كاتب (مدير معمل ، مدير معهد ، عامل ،
فلاح كولخوز ، عالم فنان . الخ ..) .

شملت الدراسة التي اجراها ا. ف بارانوف
Baranow دوافع السلوك الفردي للافراد من خلال

تحليل احد الجرائد .

اجري في البداية تحليل اولي لاغلب دوافع السلوك
الفردي التي يمكن ان نصادفها ، وللدوافع التي يمكن ان
تؤثر سلبا وايجابا في سلوك الافراد . اسفر تحليل المواد ،

عن ان المشاعر القومية ظهرت كدوافع سلوك سلبي للأفراد في السنوات الاولى للسلطة السوفياتية (شملت المواد فترات محددة حسب التسلسل الزمني - ١٩١٩ ، ١٩٢٤ ، ١٩٢٩ ، ١٩٣٤ ، ١٩٣٩ ، ١٩٤٤ ، ١٩٥٤ ، ١٩٦٤) . يختفي ذكر المشاعر القومية كدافع لسلوك ايجابي وتظهر المشاعر القومية منذ عام ١٩٣٤ كحافز لسلوك ايجابي وتظهر المشاعر القومية بصورة خاصة كدافع للسلوك الايجابي اثناء الحرب الوطنية الكبرى . لقد ابرز التحليل الكمي - الكيفي لمواد الصحف نجاحات المسألة القومية والتغيرات في العلاقات بين الامم . اجري في معهدنا تحليل للصحف والنشرات الاذاعية في مسائل التربية الاممية لفاعلية وسيلة الاتصال الجماهيري . لذلك تم تقييم مواد الارسال الاذاعي والتلفزيوني وكذلك بعض الجرائد المحلية في جمهورية التتار الاشتراكية والبرافدا (من ١٩٦٥ - ١٩٦٧) .

كان الحكم هو وحدة القياس .

المسألة التي لقيت اهتمامنا ، كم مرة تظهر على صفحات وشاشة التلفزيون مواد تتعلق بالصدقة والمساعدة المتبادلة بين القوميات وشعوب بلادنا ، في جمهوريات الاتحاد وذات الحكم الذاتي ، والى اي مدى تروج الصحافة المحلية لمنجزات الشعوب الاخرى الثقافية والتاريخية ، وما هو مقدار معالجة المادة المحللة لشعور الاحترام تجاه تاريخ وثقافة الشعوب والقوميات الاخرى . لقد قيس كميا تكرار المسائل التي تهتم في الاعلام الاذاعي

ومدة ارسالها . في تحليل للجرائد ، شمل عدد مرات النشر ومكانها (عدد الاسطر ، شكل الكتابة) . وروعي ايضا مكان ورود الحكم - في مقال او قسم الاخبار - ، ومن كتب الحكم . ادى التحليل للنتيجة التالية: نشرت البرافدا بشكل منتظم تعليقات (مرة كل عشرين) تساهم في بناء نظرة اومية . وانطبق ذلك على المقالات (٥٠ بالمئة من الحالات) وتعليقات (٥٠ بالمئة من الحالات) .

غالبا ما تتم توضيحات الاممية كمجرد اعلام ، بل اعتمد المحررون والكتاب على احداث ووقائع الاحكام تعكس الواقع) .

كانت البرافدا تعلم قراءها عن حياة شعوب بلادنا من كافة جوانبها .

اى تحليل الصحافة المحلية للنتيجة التالية : ان الجرائد الصادرة باللغة التتارية (تعتبر اهم وسيلة اعلام لجزء كبير من سكان المناطق الزراعية) ، لم تنشر مواد كافية حول حياة الشعوب الاخرى في بلادنا . لقد اجري تحليل المحتوى حسب منهج الاختيار ايضا . عندما بحث نرويج افكار الاصلاح الاقتصادي واسط الستينيات ، حل العاملون في معهد الابحاث الاجتماعية - العيانية في اكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي ، كل عشر جريدة . كذلك تعتبر رسائل الشفيلة لهيئات تحرير الجرائد مصدرا ، فيه طابع جماهيري . كما يمكن ان تكون موضوع بحث للمؤرخين ايضا ، حيث تتضمن هذه الرسائل معلومات عن

الشغيلة انفسهم ، عن محيطهم القريب ، عن قضايا الانتاج والسياسة والفن ، وتعبر عن بعض اهتمامات الافراد وتوجهاتهم القيمة وحاجاتهم . تشكل الرسائل التي وصلت لهيئة تحرير ما في فترة معينة مجموعة الاساس للبحث . ويمكن ان تحلل ككل او يختار جزء منها ، على سبيل المثال ، طلب قسم الابحاث السوسولوجية - العيانية في معهد الاثنوغرافيا لأكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي من هيئة الاذاعة والتلفزيون في جمهورية التتار الاشتراكية ان ترسل نماذج معدة خصيصا للمستمعين ، يتم التأشير فيها على المؤلفات المختلفة . كان هدف البحث دراسة اهتمامات المستمعين وميولهم الموسيقية .

عولجت في معهد التاريخ لجامعة موسكو الحكومية معطيات حول مكافآت الشغيلة ، وتعتبر مصدرا اصيلًا للحصول على المزايا النفسية للاشخاص المكافئين . وعلى اساس هذا المصدر يمكن الحكم على القيم التي قدرت اكثر من غيرها في فترة تاريخية معينة .

وبدون مبالغة يمكن القول انه كان من الممكن استخدام تحليل المحتوى من قبل المؤرخين بشكل اساسي اقوى مما استخدم فيه حتى الان (١١) .

تعتبر دراسة وقائع الجماهير عمل مكلف جدا للوقت . لذلك استخدم الباحثون في الآونة الاخيرة آلات حاسبة لمعالجة ذلك . لا يسرع استخدامها في حساب الوقائع الضخمة ويمكن من تحليلها وحسب ، بل يسمح خلال وقت

قصير وبمساعدة التحليل الاحصائي ، في كشف العلاقات المتبادلة والمعقدة بين الظواهر الاجتماعية ، السياسية والاقتصادية المختلفة .

لقد عملت في بعض الاعمال الخاصة بشكل مقنع امكانيات وفوائد استخدام الآلات الحاسبة في الابحاث التاريخية ، ووضحت فيها طريقة التحليل والمعالجة . ويتعلق الامر ، قبل كل شيء بالاعمال التالية : «استخدام الآلات الحاسبة في العلوم التاريخية» (موسكو ١٩٦٤) لمؤلفه ف. ا. اوستينوف Ustinov ، استخدام آلات معالجة المعلومات الالكترونية في الابحاث السوسولوجية (موسكو ١٩٦٨) لمؤلفه ف. ا. اوستينوف و ا. ف ديف .

ان الاهتمام الذي كرسه المؤرخون لمعالجة المصادر آليا ، لم يجد تعبيرا له بالاستخدامات المتنوعة الاخيرة . فبمساعدة آلات معالجة المعلومات امكنا تتبع تطور الرفاه الاقتصادي لبيوت الفلاحين حسب مواد الجرد الروتيني . بنفس الطريقة عولجت ايضا ، معطيات العمال الشخصية ، ذاتية المهندسين التقنيين ، والموظفين في مجمع تعدين كوزنيسك ، بهدف تحليل بناء الكادر الصناعي والاستفادة من مصادر العمل في الفترات التاريخية المختلفة . كما عولج من جديد ايضا ، تعداد الموظفين عام ١٩٢٢ واحصاء مهن العمال لعام ١٩١٨ .

ان استخدام المناهج الرياضية والتقنية الحاسوبية في العلوم التاريخية ، لا يعني بتاتا عدم تأهيل المؤرخين .

يبقى المؤرخ مختصا بمجاله ، لكن عليه العمل المشترك مع الاختصاصيين والرياضيين .

فمن الضروري للتفاهم المتبادل ، ان يعرف الرياضي ميزات العلوم الاجتماعية (١٢) ، وان يلمّ المؤرخ ببعض المعرفة في مجال الاحصاء الرياضي . فعندما تدافع عن الاستخدام الواسع للمناهج الرياضية والحساب التقني ، يجب ان يكون واضحا لدينا ، ان التحليل الرياضي سهل من امكانية الفهم الانساني ، ولكنه لا يعني عن التحليل المنطقي .

تعلم التجارب حتى الان ان استخدام المناهج الرياضية في تحليل الظواهر الاجتماعية مبرز علميا فقط ، عندما تمحص امكانية استخدام في الحالة الملموسة ، ولا تضر في نوعية الظواهر المبحوثة ، عندما يستخدمها الاختصاصي لاتمام تقنية بحثه . ويتوجب على المؤرخ ان يعطي تعليلا منطقيا لمعالجة المعلومات رياضيا ، قيل ان يبدأ الرياضي بعمله ويفسّر النتائج التي تم التوصل اليها .

٢ - المصدر يصنعه الباحث -

هناك اكثر من طريقة لممارسة البحث السوسولوجي ، والتي تطبع المناهج التاريخية ايضا . فالمشاهدة تعتبر ، على سبيل المثال ، شرطا ضروريا للمؤرخ من اجل معرفة الواقع المعاصر . فعندما يحلل المؤرخ تاريخ الطبقة العاملة او

الفلاحين في مرحلة التطور المعاصرة ، لا بد له من معرفة
معامل الانتاج ، نوادي العمال ، الحياة في الكولخوز وأن
يجري احاديث مع الناس في المعامل والكولخوزات . ومن
الطبيعي ان لا تشابه مشاهدة اخرى . فالمشاهدة
السوسيولوجية حسب برنامج معين هي شيء قائم بذاته .
والمشاهدة الاخرى لتعرف المؤرخ على موضوع البحث .
فالطريقة (رغم كل الاختلافات في تقنياتها) هي عامة بالنسبة
للمؤرخين والسوسيولوجيين وكذلك الاثنوغرافيين . يعتبر
تحليل الوثائق منهاجاً اساسياً للمؤرخ . لكن طريقة التحليل
هذه التي أعدها علم التاريخ ، يستخدمها السوسيولوجيون
ايضاً .

يتميز منهج الاستفتاء الابحاث السوسيولوجية -
العيانية . ويمكن للمؤرخين استخدامه ، ويصنعون من
خلاله مصدراً جديداً لبحاثهم . في هذه الحالة يبرز
المؤرخ كصانع للوثائق ، وليس هذا بالامر البسيط . فالخطأ
الاول الذي يمكن ان يحدثه الجهل ، ينشأ عندما يعتقد
المؤرخ ان بإمكانه استخدام طريقة الابحاث السوسيولوجية
- العيانية دونما معرفة خاصة . لا يوجد حتى الان تعليماً
خاصاً في مجال السوسيولوجيا . لكن السوسيولوجيين ،
الذين ايقظوا اهتمام المؤرخين بالسوسيولوجيا ، يؤدون عملاً
كبيراً مثمراً بنقل معرفتهم . تقام محاضرات خاصة في عدد
من الجامعات (في جامعات موسكو ، لينينغراد وجامعات
اخرى) وفي اكااديمية العلوم الاجتماعية التابعة للجنة

المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، وتنظم ندوات منهجية . لقد وجد ترويج المعارف السوسيولوجية تعبيرا له في نشر الكتب والمقالات حول تقنية ومنهجية البحث ككتب علمية تعليمية لا يمكن استغناء السوسيولوجيون والمؤرخون عنها ، لا بد من القاء نظرة على كتب ف. ا. دادوف «منهج وطريقة الابحاث السوسيولوجية» و. ا. ج. سترافوميسليوف «منهج - طريقة الابحاث السوسيولوجية» . ونشرت مقالات قيمة في نشرات جمعية السوسيولوجيين السوفياتية . ويشار في هذا السياق الى ترجمات السوسيولوجيين الاجانب : «مناهج رياضية في السوسيولوجيا البورجوازية الحديثة» (موسكو ١٩٦٦) ، «سوسيولوجيا اليوم - مسائل وآفاق» (موسكو ١٩٦٥) وغيرها . ان معرفة هذه الادبيات ضرورة لا بد منها لعمل مؤهل . لقد اقمنا الحياة مرارا ، ان المعرفة ليست بديلا بتاتا للتجربة العملية . كما ثبت انه من المفيد حتى للعارفين من بين المؤرخين التشاور مع السوسيولوجيين حول استخدام طرق وتقنية البحث ، اذ ان السوسيولوجيين انفسهم يفحصون منهجهم قبل البدء بالبحث ويناقشون بشكل جماعي امكانية تطبيقه . فمن المعروف على سبيل المثال ، ان جميع مواضيع البحث تناقش في مجلس علمي لمعهد الابحاث السوسيولوجية التابع لأكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي ، وتصبح كل طريقة بحث موضوعا لجلسات مناقشة .

نشأ في السنوات الأخيرة اختصاص جديد بين
السوسيولوجيين . يهتم البعض بقضايا نظرية ، وآخرون
بمسائل البحث المنهجية وآخرون أيضا بتقنية الطرق
الفردية (على سبيل المثال بتحليل تجريبية ، بالتعبير ،
باعداد وتنفيذ أبحاث الموازنة الخ . .) .

فالادوات التي يستخدمها المؤرخون عادة لافتتاح مصادر
جديدة هي المقابلة والاستمارات ، ووجدت استخداما سريعا
لها من قبل المؤرخين . لقد استخدم المؤرخون أولى
الاستمارات في بداية الستينات لتحليل «الحركة لعمل
شيوعي» . في عام ١٩٦٠ ، نشرت مجلة «التاريخ في
الاتحاد السوفياتي» (العدد الثالث) ، مقالا بقلم إ. ف
باشكيفتش و.و. إ. شكاراتان (انظر أيضا : «حركة الحاضر
الضخمة» ، موسكو ١٩٦٤) حول «حركة العمل الشيوعي» ،
حللت فيها تركيبة المشاركين في الحركة . يعتمد التحليل
على نتائج الاستفتاء .

نشر في عام ١٩٦٢ المؤرخون الموسكوبيون ف. ك
بلينوف ، ف. ب. ديمترنكو ، ف. س. ليلتشوك و. ل. س
روغاتشيفسكايا ، العمل «شرف وفخر الطبقة العاملة» .
تبين في جمع معطيات البنية الاجتماعية للعمال المشاركين في
«حركة العمل الشيوعي» ، أنه لم تسجل أهم أحداث حياتهم
في ذاتية كادر المعامل . فاضطر هؤلاء العلماء الى الاعتماد
على الاستمارات في تحليل ميزات مجموعات العمر ،
التعليم ، المهن ، التأهيل ومجموعات أخرى بين المشاركين

في «حركة العمل الشيوعي» . فيما بعد أجبرت
 ١٠. إ. بايلينا استفتاء لدراسة تأثير «حركة العمل الشيوعي»
 على تغيرات تركيب الطبقة العاملة (١٤) . وأستخدمت استفتاءات
 أيضا في تحليل تغيرات السيكولوجيا في العلاقات القومية.
 عمل ١. ك. سوكونوف خريج كلية التاريخ في جامعة
 موسكو على دراسة الزيجات التي يكون فيها الشريكان من
 قوميتين مختلفتين . ان زيادتها المتنامية وعلاقتها بالنسبة
 للزيجات الأخرى ، تعتبر دليلا هاما على التغيرات في
 العلاقات المتبادلة بين الأفراد من قوميات مختلفة .

تم تحليل مواد مكاتب الزواج لعام ١٩٦٨ بمقابلة موحدة
 تسأل على أساسها الزوجين من قوميتين مختلفتين ، أمكن
 من خلال جملة أسئلة ، توضيح علاقة الوالدين والأقارب في
 هذا الزواج لابنائهم . لقد بينت إجابات هذه الأسئلة ، كيف
 تغيرت العلاقة تجاه الزواج بين القوميات المختلفة خلال
 جيل .

لا تستنفذ الأمثلة المقدمة أبدا الإمكانيات لاستخدام
 منهج الاستفتاء في تحليل المسائل المختلفة في تاريخ
 المجتمع السوفياتي ، ويعتبر ذا قيمة خاصة في دراسة
 السيكولوجيا الاجتماعية من وجهة نظر تاريخية .
 تدرج الاستفتاءات دوما متطلبات محددة على ذاكرة
 الأفراد . فلا يسأل المستفتى عن أحداث تمت في الحاضر
 وحسب ، بل عن أحداث في الماضي أيضا . لذلك يكتسب
 الاستفتاء التراجعي Retrospektive Befragung أهمية لدى

المؤرخين ، لانه يعكس ادراك الناس للاحداث وسيكولوجيتهم ونظرتهم للحياة . فالاستفتاء والمقابلة يعتبران الاساس في نشوء مصادر تاريخية جديدة .

ومن الضروري الاشارة في هذا المنحى الى انه يخطئ كل من يعتقد ان اعداد الاستثمار امر بسيط . فالأخصائيون يعرفون جيدا كم من الجهد والمعرفة يتطلب ، ليس لشمول طبيعة الظاهرة الواجب تحليلها فقط ، وانما لامتلاك تقنية البحث ايضا . وهذا هو الاساس في اعتبار السوسيولوجيين اعداد الاستثمار مهمة مؤلفين ، ويشيرون ايضا الى الاسئلة الواجب اعدادها من قبل الباحثين .

ماذا يجب ان يتعلم المؤرخون من استخدام مناهج السوسيولوجيين ؟ قبل كل شيء ، تقنية تنفيذ الاستفتاءات . فدراسة التقنية تعني امتلاك الطريقة الخاصة ككل لاستخدام فاعل للادوات . في رأس ما يتعلق بهذه الطرق الرقابة النوعية للمعلومات الاولية ، ثبوتها ، موثوقيتها ، دقتها ، القياس الكمي لميزات الظواهر والتعبير (١٥) .

لنراقب بعض المسائل المتعلقة بخلق مصدر جديد للبحث التاريخي . يجري الاستفتاء بالاعتماد على استثمار او مقابلة . تحتوي المقابلة الموحدة والاستثمار الموحدة اسئلة مختلفة الطابع ، وهي تدعى عادة ما يسمى بأسئلة الحدث . ويمكن اخذ الاستثمار التي اعدّها ماركس عام ١٨٨٠ مثلا

على ذلك (١٦). وهدف من خلال ذلك الحصول على معلومات حول ظروف العمل والحياة اليومية الخ . شملت هذه الاستثمار ١٠٠ سؤال موضوعة بشكل دقيق ومفصل . مضمون بعضها : كم عدد ايام العطل التي تحصل عليها خلال العام ؟ ما هو مقدار الساعات التي يعملها الاطفال والشبيبة دون السادسة عشرة ؟ . ما هو الوقت الذي تضيعه يوميا بين ذهابك لمركز عملك وعودتك الى المنزل ؟ الخ ...

في طرحنا للاسئلة المثبتة للحوادث الفردية ، يجب مراعاة درجة المعرفة عند المستفتى . لذلك يتطلب طرح السؤال عادة ، حتى وان لم يشر اية صعوبة ، مراعاة بعض الطرق التقنية .

تكمثل مثل هذه الطريقة في وجوب فصل الافراد العارفين عن قليلي المعرفة . عندما تسجل على سبيل المثال علاقة السائل بالنموذج القائد لاحد المعلمين ، تطرح عندها بعض الاسئلة التي تؤكد مدى معرفة المستفتى العامة بالطرق القيادية التي يستخدمها معلم الصنعة .

هناك طريقة اخرى لاثبات مصداقية المعلومات ، التي نحصل عليها من (اسئلة لها طابع الحدث) من خلال تركيب ما يسمى بأسئلة الاستدراج في الاستثمار . في تحليل للقراء اجراه قسم الخيال العلمي لاتحاد الكتاب في الاتحاد السوفياتي ، لقيت مؤلفات وردت في قائمة التقييم استحسانا من البعض ، دون ان يكون لمؤلفيها وجودا . فلا حاجة لنا للاستمارات التي تضمنت اية تقييمات

للمؤلفات التي لا وجود لها ، اذ ان الاجابات فيها تضع
 استقامة القارىء ومعرفته في تساؤل بوجه الاجمال
 والصعوبة الخاصة تتمثل في التقييمات التي تشمل آراء
 الناس ومواقفهم . أعدت في السوسولوجيا قواعد دقيقة
 لمثل هذه المسائل . من المستحسن ان يحمل السؤال جديدا
 للمستفتى . على كل حال يجب تجنب اسئلة «لماذا» ، حيث
 من الضروري للاجابة عليها ، تقسيمها لعدد من الاسئلة
 الجزئية لفهم الآراء علينا اخذ الحالة بعين الاعتبار قبل اي
 شيء آخر . على سبيل المثال : «كيف كانت الظروف عندما
 اخترت مهنتك ؟» او «ما هي الظروف التي اصبحت من
 خلالها مشاركا في حركة العمل الشيوعي ؟» . وبطرح
 اسئلة هادفة يمكن فهم مناخ الراي الاجتماعي المسيطر على
 وسط المستفتى ، وصدق المعلومات يجب تمحيصه من خلال
 اسئلة للرقابة . هناك عناصر هامة في تقنية الاستفتاء ،
 فتبدو للوهلة الاولى انها ليست كذلك . ينطبق ذلك على
 نوعية السؤال ، حيث يجب ان يكون حياذيا قدر المستطاع .
 ويجب اختيار طرح السؤال ، بحيث لا يسبقه
 الجواب . والشكل الغير شخصي بالاجابات ، يوصلنا
 لافضل مصداقية تستخدم اسئلة اسقاطية لتقييم الآراء ،
 ذلك يعني ، اقتراح وضع ما ، يعبر المستفتى عن آرائه ضمن
 شروط هذا الوضع (على سبيل المثال : من غير النادر ان
 يتزوج اشخاص من قوميات مختلفة . فكيف ستتصرف
 عندما يقدم ابنك ، ابنتك ، اختك او اخوك على مثل هذا

(الزواج ؟) . او ان تعطى امكانية اختيار سلوك معين .
 ويبدو ان اسهل الاسئلة التي يمكن طرحها هي ما له
 طابع السيرة الذاتية . ترتدي عادة مثل هذه الاسئلة ذات
 البنية الاجتماعية (او الديمغرافية) ، كما تدعى دائما
 و«المتعلقة بالحدث» اهمية خاصة لدى المؤرخ .
 انها متضمنة ايضا في الاستثمارات التي اعدوها
 المؤرخون لتحليل «حركة العمل الشيوعي» ودراسة العلاقات
 بين القوميات . لقد تبين انه في طرح هذه الاسئلة يجب
 مراعاة عددا من العوامل . فعلى السؤال «كم هو عمرك ؟»
 اجاب البعض بكذا من السنين ، وآخرون ذكروا تاريخ
 ميلادهم واكتفى البعض في الاجابة ببساطة ، انهم
 متقاعدون . وعلى سؤال حول التعليم ، لم يندر ان تكون
 الاجابات كما يلي : «لم اكمل تعليم الصف العاشر» و«انهيت
 الصف» الخ . . انه من غير الممكن بتاتا ، تصنيف مثل هذه
 الاسئلة . لذلك يعتبر من الهام جدا في طرح الاسئلة
 الاساسية ، ان تقدم مجموعات يمكن ان يستخدمها الباحث
 فيما بعد . فكان على فئات العمر ، ان تترافق مع تلك التي
 اعدتها الادارة المركزية لاحصاء الدولة في الاتحاد
 السوفياتي ، وهي تخولنا مقارنة النتائج التي تم الحصول
 عليها بالمعطيات العامة لاحصاء الدولة . فالديمغرافيون
 الذين يحللون اسم العائلة الاساسي مثلا ، يعملون بفئات
 تشكلت بعد عمر القدرة على الانجاب .
 الباحثون المهتمون بالشبيبة يفضلون فئات الناس

مفصلة في هذا العمر هكذا . من الهام التنبؤ بهذه الفترات لتشكيل مجموعات العمر ، حتى يمكن توسيعها بمقارنتها في أي وقت بأبحاث او وقائع أخرى في النشرات الاحصائية السنوية .

من الواجب ان تكون المفاهيم المستخدمة بالاسئلة مفهومة وذات معنى وحيد . فلفهم نوعية نشاطات الافراد ، من الافضل الاعطاء المسبق لاسئلة مغلفة بفئات المهن والتأهيل . ومن غير المفيد استخدام المفهوم «عامل غير مؤهل» بالاستمارة . فمن الافضل ذكر العمل باللموس .

وأخيرا على المؤرخ الذي اعد استمارة ، ان يراعي تجارب السوسيولوجيين في تنسيق الاسئلة . فليس سيان على سبيل المثال اذا جاءت الاسئلة الشخصية في بداية ام في نهاية الاستمارة .

من الافضل في استفتاء المستمعين الذين ترسل اليهم الاستمارات ، ان توضع الاسئلة الشخصية في نهاية الاستفتاء ، لئلا يشوش المستفتى من خلال ضمان اغفال الاسم بالاستفتاء منذ البداية ، وتبعاً لذلك الاسئلة الشخصية للموسسة . أما الباحثون المهتمون بسكان الارياف ، يأخذون بعين الاعتبار ، فائدة وضع هذه الاسئلة في بداية الاستمارة ، حيث انه من الثابت نجاح هذه الطريقة ، من أجل انخراط المستفتى في عملية المقابلة بشكل اقوى ، كما تسمح بدء الحديث بأسئلة عادية واكثر حيادية . ان الاسئلة الاكثر تعقيدا والتي تثبت الحوادث ذات الطابع

الخاص أو الآراء والمواقف للأفراد ، يجب ان تجد وسط
الاستمارة مكانا لها ، حيث المستفتى يصل لموقف من
الاستفتاء ولم يتعب بعد من الاجابة . وتوضع في نهاية
الاستمارة عادة اسئلة اقل اهمية ، تتطلب انتباها اقل في
الاجابة . يعبر السوسولوجي اهتماما كبيرا لمنطقية
مسار الاستفتاء .

تعد الاستمارة ، بحيث ينتج السؤال فيها عن الآخر ،
كما توضع اسئلة المراقبة بشكل منفصل عن تلك التي يجب
امتحانها . فليس علينا التنبؤ بتشعبات الاجابة على
الاسئلة الصعبة فقط ، وانما بامكانيات الاجابة مثل «من
الصعب ان اجيب» او «لا استطيع الاجابة» وتسهيل
الاستفتاء علينا اخذ طرق مختلفة في الحساب ، تبعث
للمستفتى رسالة قبل الاستمارة . من الهام ان تصاغ هذه
الرسالة بشكل تثير لدى المستفتى فيما بعد الاهتمام والثقة .
فمن اجل تسهيل الاستفتاء وجعله اكثر مرونة ، اعيد
السوسولوجيون الاستوفيون رسومات وكريكاتور ضمن
الاستمارة .

لذلك على المؤرخ ان لا يعرف هذه الطريقة وحسب ،
بل ان يمتحن الاستمارة باستفتاءات تجريبية ايضا ، ليتمكن
من استخدامها فيما بعد بالاستفتاءات الجماهيرية .
اجريت ابحاث موازنات موسعة لوقت الفراغ في الآونة
الاخيرة . ليست هذه الابحاث سوسولوجية نقية وانما
يشارك الاحصاء فيها . وثبتت معناها بالابحاث

النوسولوجية - العيانية .

تعتبر تقنية التحليل في دراسة مسائل وقت الفراغ معقدة ، ومن الضروري قبل كل شيء ان تكون هناك اعمال تمهيدية لبنية وقت الفراغ ، لتحديد العناصر (العوامل) التفصيلية لوقت الفراغ .

قام معهد الراي الاجتماعي التابع الى «برافدا الشبيبة Komsmolska Prawda ، بتكوين مقولات شاملة لدراسة وقت الفراغ ، والتي تعكس الاشكال لمظاهر اوقات الفراغ . وهي :

١ - النشاط الفاعل ، الخلاق (على سبيل المثال النشاط الاجتماعي) .

٢ - الدراسة والتأهيل الذاتي .

٣ - الحاجات الثقافية (او الروحية) الفردية (مثل قراءة الجرائد ، الكتب ، سماع البث الاذاعي الخ) .

٤ - الحاجات الثقافية (او الروحية) (مثل زيارة السينما ، المسرح ، الحفلات الموسيقية ، الاحتفالات الرياضية الخ) .

٥ - النشاط الرياضي (مثل الرياضة ، السباحة ، التجوال الخ) .

٦ - النشاط المحبب (الهواية) .

٧ - مداعبة الاطفال .

٨ - زيارة ومقابلة الاصدقاء (في البيت ، في المقهى ، في المطعم الخ) .

٩ - الاستجمام السلبي .

١٠ - صرف الوقت لمظاهر غير ثقافية (مثل ادمان الكحول الخ) .

لدراسة توزيع اوقات الفراغ اعدت استمارة ، تتضمن حقائق المستفتين وشروط حياتهم . أعد الديوان المركزي للاحصاء منهجا ليشمل توزيع اوقات الفراغ اليومي . وطور معهد الاقتصاد وتنظيم الانتاج الصناعي لقسم سيبيريا في اكاديمية العلوم بالاتحاد السوفياتي منهجا ، يحلل من خلاله توزيع الوقت اسبوعيا لنفس الاشخاص . يضمن هذا المنهج تمثيلا واسعا للنتائج .

ان الشكل الرئيسي المستخدم من غالبية الباحثين السوفيات في دراسة توزيع اوقات الفراغ هو الاستفتاء . ويتم ذلك من خلال اشخاص اعدوا خصيصا للمقابلات . ومن الممكن ايضا ان يملأ المستفتون الاستمارات . ان منهج التسجيل المستقل يتطلب مراقبة الباحث للمعطيات .

ان دراسة توزيع الوقت المعاصر ومقارنته مع الماضي يكتسب مغزى مستقبليا لدى المؤرخين . فعندما لا يستطيعون بأنفسهم ان يجرؤا طرق بحث واسعة وشاملة لمسائل اشكال اوقات الفراغ ، يمكنهم بالتعاون مع السوسيولوجيين ، جعل المقارنات التاريخية الموثوقة ممكنة بذلك .

الخاتمة

الحياة الاجتماعية متنوعة ، فكلما غصنا للتعرف على هذا التنوع عمقا واتساعا ، بدا اكثر فهما ووضوحا . وتجري حاليا عملية تمايز للمعارف العلمية ولاندماجها المتزايد . وتفتني معرفتنا بالظواهر والعلاقات الاجتماعية مع ظهور فرع علم جديد او استقلاليته ، وهذه لا تتحقق بدورها الا عندما يحدد العلم الجديد مجال بحثه ومنهجه المعرفي في البحث عن الواقع .

التاريخ علم يتعاطى مع كل جوانب الحياة الاجتماعية، وستعود عليه فائدة كبرى ، اذا تمكن السوسيولوجيون في مجالات مختلفة تحليل العلاقات والظواهر بشكل ملموس وشامل . ويحتل توضيح حوادث وعمليات الماضي القريب مكانا بارزا في الترويج للمعارف التاريخية .

ان العلاقات المتبادلة بين علم التاريخ والسوسيولوجيا والسوسيوسيكولوجيا والاستفادة من معارف هذه العلوم تدفع حثيثا بامكانيات البحث التاريخي .

يكتسب المؤرخون معلومات اضافية دقيقة نتيجة الابحاث السوسيولوجية ، فيعمقون استنتاجاتهم ويوسعونها حول الواقع الاجتماعي ليتمكنوا من بناء المجتمع الشيوعي بشكل افضل .

ان في نشاط لينين مثل غني للكيفية التي يتم بها استخدام المعرفة الصحيحة والعيانية في حل المهام الاساسية الراهنة .

جاء في موضوعات اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي حول الذكرى المئوية لميلاد ف. إ. لينين: «لقد ربط لينين اعداد النظرية والسياسة العلمية بشكل لا ينقسم بدراسة وتعميم التجارب النضالية للجماهير . بحث بتجارب الملايين ليجد الجواب على أهم مسائل الحركة العمالية . وفي الوقت الذي كان فيه لينين لا يضاھي بامتلاكه لاستراتيجية وتكتيك صراع البروليتاريا الطبقي ، ارتبط بشكل وثيق بالشفيلة ، حيث انطلق من مصالحهم الاساسية ، وشعر دوما بنبض حياة الشعب ، ودرس بناية السيكولوجيا الاجتماعية للعمال والفلاحين ولكل فئات الشعب ، متخذا كل ذلك في الحسبان عند القرارات السياسية» .

هناك اسباب عديدة لاهتمام المؤرخين في الاستفادة

الواسعة من الاحصاءات الاجتماعية ، كذلك تساهم
السوسيولوجيا الماركسية في رفع المستوى النظري
والمعنى الاجتماعي لمؤلفات العلوم الاجتماعية . فالتأنيج
المنشورة للتحليلات السوسيولوجية - العيانية تشكل من
حيث حجمها ادبيات هامة ، تحتوي على تحليلات لعلاقات
اقتصادية معقدة ، ولعلاقات مهنية ، قومية ، طبقية وعائلية
وكذلك للعلاقات المتبادلة بين الطبقات والجماعات
الاجتماعية وآلية عمل الحياة الاجتماعية .

لقد شكلت سيكولوجية الطبقات والجماعات الاجتماعية
اكثر من غيرها صعوبات دائمة لكثير من الباحثين كونهم لا
زالوا قليلي الامام بمواضيع البحث المعقدة في معرفتها وفي
مناهج البحث فيها . وهكذا تصبح الادبيات السوسيولوجية
عنصرا ضروريا في كتابة التاريخ . ان توظيف المعارف
السوسيولوجية في الدراسة التاريخية للمجتمع السوفياتي
تفني وتوسع امكانيات التحليل التاريخي للبنية الاجتماعية
والسوسيولوجية للطبقات والفئات الاجتماعية . ولا تنحصر
اهمية مواد الابحاث السوسيولوجية العيانية في كتابة
التاريخ فقط ، وانما في تحليل المصدر ايضا ، وتؤخذ
الوثائق الصادرة عن الابحاث السوسيولوجية كقاعدة مرجعا
للمؤرخين . ويمكن للمؤرخ ان يعيد درسها عندئذ من اجل
مهامه واهدافه او يستفيد منها بالشكل الذي جمعها به علماء
الاجتماع . ويمكنه ايضا استخدام مناهج الابحاث
السوسيولوجية العيانية ، وهذا لا ينطبق على شكل وطريقة

جمع المواد فقط ، بل يتعدى ذلك للاستفادة من الطرق الحسابية في تحليل المصادر الاكبر حجما ، والتي وجدت لتوها مدخلا ذا مصداقية في ابحاث العلوم الاجتماعية .
ان ذلك لا ينطبق على مؤرخي المجتمع السوفياتي ، بل يشمل كل الذين يتعاطون مع الماضي السحيق . ويتسع مجال بحث المؤرخ عندما يستخدم الطرق الحسابية والتي بدورها تحدد مناهج علم التاريخ اكثر .

ان العلاقة المتبادلة بين السوسولوجيا والتاريخ تعود بالفائدة على السوسولوجيا ايضا .

ان اخذ المفاهيم التاريخية في البحث السوسولوجي بعين الاعتبار تسمح بالكشف عن التبعية الورائية للعمليات وبالادراك الاشمل للعلاقات السببية لكثير من الظواهر .

يولي السوسولوجي عنايته دوما لما تجمع لديه من تجارب في موضوع البحث قبل ان يقوم ببحثه التجريبي الخاص . على الباحث ان يحل المسألة بالتحليل النظري ، ويكشف عن العلاقة بين معارف الماضي والحقائق الجديدة وأن يقوم بتوضيحها ايضا . ويقع بذلك على علماء الاجتماع تقرير مدى انسجام الحقائق الجديدة ، باعتبارها تأطير لنظام المفاهيم والمعارف الموروثة أم انها تفترض بناء مذهب جديد ، وهو يحتاج هنا ايضا المنهج التاريخي ثانية .

وهكذا يعتبر المنهج التاريخي منهج معرفة اساسية للسوسولوجيين ، عندما يبحثون بالعمليات الاجتماعية على مدى فترة اطول . وتجري الابحاث التجريبية عادة والتي

تشمل فترة زمنية أطول بالاعتماد على ما يسمى بمنهج Paneld . بانل» . يتعاطى السوسيولوجيون مع المصادر التاريخية التقليدية اثناء جمعه للمواد من اجل تحليل هذه المسألة او تلك ، فيدرس الوثائق المتنوعة للمنظمات الحكومية والاجتماعية ووثائق المعامل وسوفيتات المناطق الريفية .. الخ . . ، ويعدّها من ثم طبقا لاهدافه . تسهل تجارب المؤرخين - التي جمعوها من تحليلهم للمراجع وتفسيرهم للمراجع - التحليل السوسيولوجي وتغنيه .

وعندما نقف جديا مع توثيق العلاقة اكثر بين التاريخ والسوسيولوجيا ، لا يفهم ان يؤدي ذلك الى تبادل العلماء، الذي بدوره سيلحقه الاذى لا محالة في المتطلبات المهنية الاساسية والمتعلقة بالامكانيات والمعارف الخاصة ، هذه المتطلبات التي تعتبر ضرورية ليس لبحاث العلوم الاجتماعية وانما السوسيولوجية ايضا .

تبعاً لذلك يجري الحديث عن تقسيم العمل بين العلمين ، ليوّجها جهودهما فيما بعد في البحث المعقد للعمليات الاجتماعية . وتبقى معرفة ميزات كل علم ، ومعرفة مواضعه ومناهج وطرق عمله اساسا لاي عمل مشترك فعال . ويعتبر أسلوب وطرق المعرفة والمنهج ، اللغة الاصلية لكل علم . وللفهم المتبادل نرى من الضروري ان يعرف ممثل علم قريب من العلوم الاجتماعية ذلك ، اذ يتمثل بذلك الشرط الجوهرى اللازم من اجل عمل مشترك مثمر في العلوم الاجتماعية .

مراجع الكتاب

Einführung

- 1 A. M. Rumjanzew/ G. W. Ossipow, Die marxistische Soziologie und die konkrete Sozialforschung. In: Sowjetwissenschaft. Gesellschaftswissenschaftliche Beiträge, 11/1968, S. 1114.
- 2 Ebenda, S. 1115.
- 3 Ebenda, S. 1116 f.
- 4 Siehe auch: Г. В. Осипов и. а., Конкретные социологические исследования в СССР, In: Философские науки, 5/1962, S. 26.
- 5 Über Aufgaben und Möglichkeiten dieses Wissenschaftsgebiets siehe auch: Известия Сибирского отделения АН СССР, Folge 3, Серия общественных наук, 11/1967.
- 6 Социология в СССР, Bd. 1, Moskau 1966, S. 38.
- 7 W. I. Lenin, Was sind die „Volksfreunde“ und wie kämpfen sie gegen die Sozialdemokraten? In: Werke, Bd. 1, Berlin 1965, S. 131.
- 8 Siehe: Советская этнография, 3/1969.
- 9 Siehe: История СССР, 4/1968.
- 10 А. Г. Здравомыслов, Методология и процедура социологических исследований, Moskau 1967, S. 35.
- 11 Siehe: Осипов, В. И. Ленин и развитие марксистской социологии. In: Ленин и социология. Информационный бюллетень (Научный совет по проблемам конкретных социальных исследований ...), Nr. 42, Folge 1, Moskau 1970, S. 25.
- 12 О. О. Яхот, Социологические исследования и некоторые теоретические вопросы статистики. In: Вопросы философии, 5/1963.
- 13 Siehe auch: Ленин и социология. Информационный бюллетень ..., Nr. 42, Folge 1, S. 18—19.
- 14 Siehe: Советская этнография, 3/1969, S. 11.
- 15 Diese Tatsache kommt unter anderem darin zum Ausdruck, daß in der „Литературная газета“ oft soziologische Forschungsergebnisse veröffentlicht werden, die von 85% der Abonnenten der Zeitung gelesen werden. (В. Шляпентох, Социология для всех, Moskau 1970, S. 47.)
- 16 Siehe: Маркс и социология, Moskau 1968; Ленин и социология. Информационный бюллетень ..., Nr. 42, Folge 1; Г. М. Андреева, О соотношении микро- и макросоциологии. In: Вопросы философии, 7/1970; и. а.

Kapitel I

- 1 Siehe auch: **О. И. Шкаратан**, Методологические аспекты изучения истории советского рабочего класса. In: Вопросы истории, 4/1966.
- 2 **Lenin**, Karl Marx. In: Werke, Bd. 21, Berlin 1972, S. 46.
- 3 **Derselbe**, Die Methoden des Kampfes der bürgerlichen Intellektuellen gegen die Arbeiter. In: Werke, Bd. 20, Berlin 1971, S. 484.
- 4 Siehe: **Derselbe**, Materialien zur Frage des Kampfes Innerhalb der sozialdemokratischen Dumafraktion. In: Werke, Bd. 19, Berlin 1962, S. 451—469; **derselbe**, Ein Vortrag über die Revolution von 1905. In: Werke, Bd. 23, Berlin 1960, S. 284.
- 5 Siehe auch: **Ф. Г. Кротов** u. a., Рабочий класс — ведущая сила строительства коммунизма, Moskau 1965; **Л. Бляхман** u. a., Текущее состояние рабочей силы на промышленных предприятиях, Moskau 1968; **Der Mensch und seine Arbeit**, Berlin 1971; **Шкаратан**, Социальная структура советского рабочего класса. In: Вопросы философии, 1/1967.
- 6 Siehe auch: **Шкаратан**, Социальная структура советского рабочего класса, а. а. О., S. 28.
- 7 Siehe: **Der Mensch und seine Arbeit**, S. 359—366.
- 8 Siehe: **Lenin**, Werke, Bd. 2, Berlin 1963, S. 105; Bd. 16, Berlin 1962, S. 337; Bd. 17, Berlin 1963, S. 219; Bd. 28, Berlin 1972, S. 378; Bd. 29, Berlin 1965, S. 59, 379 f.; Bd. 30, Berlin 1972, S. 264, 505, 506, 511 u. a.
- 9 **Der Mensch und seine Arbeit**, S. 68.
- 10 Ebenda, S. 264—265.
- 11 Siehe auch: Ebenda, S. 305—306.
- 12 Siehe: **Подъем культурно-технического уровня советского рабочего класса**, Moskau 1961; **Б. Грушин/В. Чикин**, Исповедь поколения, Moskau 1962.
- 13 Die durchschnittliche Arbeitstätigkeit der Mitglieder der erforschten „Brigaden und Aktivisten der kommunistischen Arbeit“ betrug 18,3 Jahre und die jener Arbeiter, die nicht am Wettbewerb teilnehmen, 14,1 Jahre. (**Бляхман** u. a., Подбор и расстановка кадров на предприятиях, Moskau 1968.)
- 14 Es ist das Vorhandensein oder Fehlen von administrativen Strafen zu beachten, die in den Betriebsdokumenten fixiert sind. Außer den individuellen Angaben der Arbeiter auf besonderen Karten (Pässen) enthalten sie auch eine Einschätzung des Meisters. Der Meister beurteilt die Arbeitsdisziplin nach einer Skala: diszipliniert, verletzt die Arbeitsdisziplin, undiszipliniert. (Siehe: **Der Mensch und seine Arbeit**, S. 78—79.)
- 15 Kriterien dafür sind z. B. die Erfüllung der Arbeitsnorm und die Qualität der Arbeit. (Siehe: **Der Mensch und seine Arbeit**, S. 78—79.)
- 16 **Бляхман** u. a., Движение рабочей силы на промышленных предприятиях, Moskau 1965.
- 17 Siehe: **А. И. Вдовин**, Изменение социальной психологии рабочего класса в реконструктивный период (по мемуарам рабочих), Moskau 1970 (дипломная работа; выполненная на кафедре истории СССР советского периода исторического факультета МГУ).
- 18 Siehe: **Рабочий класс и технический прогресс**, Moskau 1965; **М. Г. Иовчук**, Социальное значение подъема культурно-технического уровня рабочих. In: Социология в СССР, Bd. II, Moskau 1965; u. a.

- 19 Siehe auch: **Т. И. Заславская**, Некоторые методологические проблемы моделирования рабочей силы села. In: Социологические исследования. Вопросы методологии и методики, Nowosibirsk 1966; **Распознавание образов в социальных исследованиях**, Nowosibirsk 1968.
- 20 Siehe auch: **В. Б. Островский**, Колхозное строительство СССР, Saratow 1967; **Строительство коммунизма и социальные изменения в крестьянстве Белоруссии**, Minsk 1966; **Социально-экономические преобразования в воронежской деревне (1917 до 1967)**, Woronesh 1967; **Опыт историко-социологического изучения села Молдино**, Moskau 1968; u. a.
- 21 Siehe auch: **Строительство коммунизма и социальные изменения в крестьянстве Белоруссии; Социально-экономические преобразования в воронежской деревне (1917—1967)**; u. a.
- 22 Das von **J. W. Arutjunjan** ausgearbeitete Programm wurde bei der Analyse der Dörfer im Melitopolsker Rayon des Krasnodarsker Gebietes, im Kalinin- und Moskauer Gebiet, in der Tatarischen und der Tschuwaschischen ASSR angewendet.
- 23 Siehe: **Копанка 25 лет спустя**, Moskau 1965, S. 135.
- 24 Siehe: **Колхоз — школа коммунизма для крестьянства**, Moskau 1965, S. 178, 196, 308, 315.
- 25 Siehe auch: **Ю. В. Арутюнян**, Социальная структура сельского населения. In: Вопросы философии, 5/1966; derselbe, **Опыт социологического изучения села**, Moskau 1968.
- 26 Siehe: **Распознавание образов в социальных исследованиях** S. 53.
- 27 Siehe auch: **Т. И. Заславская**, Распределение в колхозах по труду. In: Социальные проблемы трудовых ресурсов села, Nowosibirsk 1968; **В. Г. Венжер**, Колхозный строй на современном этапе. Moskau 1966; **Арутюнян**, Опыт социологического изучения сел. S. 47—60; u. a.
- 28 Siehe: **Арутюнян**, Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1929 до 1957 гг., Moskau 1960.
- 29 Siehe auch: **В. Сорокин**, Формирование сельско-хозяйственной интеллигенции в СССР, und **К. И. Мамаева**, Социальная природа и общественная роль сельской интеллигенции. In: Социологическое изучение села: социальная структура, труд, управление, Moskau 1968.
- 30 Siehe auch: **Арутюнян**, Опыт социологического изучения села; derselbe, **Опыт социально-этнического исследования**. In: Советская этнография, 4/1968; Социальные проблемы трудовых ресурсов села. Unter der Redaktion von **Т. И. Заславская**, Nowosibirsk 1969.
- 31 Siehe auch: **Т. И. Заславская/Е. В. Виноградова**, Опыт математико-статистического исследования закономерности движения рабочей силы села. In: Социальные проблемы трудовых ресурсов села; **В. И. Переведенцев**, Миграция населения и трудовые проблемы Сибири, Nowosibirsk 1966.
- 32 Siehe: **Заславская**, Методологические основы программы исследования производственно-профессиональной мобильности сельского населения. In: Доклады к Всесоюзному симпозиуму по социологическим проблемам села, Nowosibirsk 1968, S. 32.
- 33 Unter Wertorientierungen versteht man in der soziologischen Literatur die Beziehung der Menschen zu den Werten der materiellen und geistigen Welt.

- 34 Siehe auch: **И. Долгова**, Проблемы духовного развития колхозников. In: Социологическое изучение села: культура, быт, расселение; Социально-экономические преобразования в воронежской деревне (1917—1967).
- 35 Siehe auch: Социально-экономические преобразования в воронежской деревне (1917—1967), S. 319; **В. Котов**, К вопросу о структуре духовных интересов сельской молодежи. In: Социологическое изучение села: культура, быт, расселение.
- 36 Siehe: Коллектив колхозников. Социально-психологические исследования, Moskau 1970.
- 37 Siehe: **А. В. Хнара**, Влияние объективных и субъективных факторов на формирование чувства хозяина у тружеников села. In: Социологическое изучение села: культура, быт, расселение, S. 119, 120, 121.
- 38 Siehe: Экономика культуры и быта колхозного крестьянства, Saratow 1966, S. 69—82.
- 39 Siehe: Колхоз — школа коммунизма для крестьянства, S. 191, 128—266, u. a.
- 40 Siehe: **В. В. Островский**, Колхозное крестьянство СССР; Копанка 25 лет спустя; Опыт историко-социологического изучения села Молдино.
- 41 Siehe: Социально-экономические преобразования в воронежской деревне (1917—1967), S. 286; **Арутюнян**, Социальные аспекты культурного роста сельского населения. In: Вопросы философии, 9/1968; Опыт историко-социологического изучения села Молдино, S. 364, u. a.
- 42 Siehe: **В. Г. Байкова** u. a., Свободное время и всестороннее развитие личности, Moskau 1965.
- 43 Siehe auch: Вопросы формирования научно-атеистических взглядов, Moskau 1964; Социально-экономические преобразования в воронежской деревне, S. 302—307.
- 44 Siehe auch: Опыт историко-социологического изучения села Молдино, S. 326—336; Строительство коммунизма и социальные изменения в крестьянстве Белоруссии, S. 143—148.
- 45 In: Социологическое изучение села: культура, быт, расселение.
- 46 Siehe: **Г. А. Пруденский**, Время и труд, Moskau 1964; **Б. А. Грушин**, Свободное время, Moskau 1967; Об основных итогах изучения бюджета времени жителей г. Пскова, Nowosibirsk 1968.
- 47 **Грушин**, Свободное время, S. 80—82. — Was die Landbevölkerung betrifft, so waren die Forschungen zu ihren kulturellen Gewohnheiten zwar lokal, aber alle Ergebnisse zeugen davon, daß das Hören von Rundfunksendungen und das Lesen von Zeitungen zu einer Gewohnheit für die Mehrheit der Menschen nicht nur in den Kreisen der landwirtschaftlichen Intelligenz wurde, sondern auch für die Mechanisatoren und Feldbauarbeiter (siehe: Социологическое изучение села: культура, быт, расселение).
- 48 **Karl Marx**, Einleitung zur Kritik der Politischen Ökonomie. In: Marx/Engels, Werke, Bd. 13, Berlin 1964, S. 624.
- 49 **Б. Т. Колпаков/Г. А. Пруденский**, Опыт изучения вне рабочего времени трудящихся; **Г. В. Осипов/С. Ф. Фролов**, Вне рабочее время и его использование. In: Социология в СССР, Bd. II, Moskau 1966; **Грушин**, Свободное время, S. 74—79; u. a.

- 50 А. Л. Вахметев/ С. Н. Плотников, Человек и искусство, Moskau 1968.
- 51 Грушин, Свободное время, S. 81—82.
- 52 In: Подъем культурно-технического уровня советского рабочего класса.
- 53 Siehe: Советский читатель, Moskau 1968; С. Т. Гурьянов, Духовные интересы советского рабочего. In: Социология в СССР, Bd. II; Читатель и газета. Информационный бюллетень, 35/1970.
- 54 Diese Gesetzmäßigkeit tritt ganz offensichtlich zutage In dem Buch: Рабочий класс и технический прогресс, Moskau 1965, S. 206, 211 ff.
- 55 Арутюнян, Социальные аспекты культурного роста сельского населения, а. а. О. — Über die Beziehung der Dorfbewohner zur Arbeit Ist ein interessanter Artikel von N. M. Bilkow (In: Вестник МГУ, Серия философии, 4/1967) veröffentlicht worden.
- 56 Siehe auch: Классы, социальные слои и группы в СССР, Moskau 1968, S. 167.
- 57 In: Социология в СССР, Bd. I, S. 399.
- 58 Siehe auch: Классы, социальные слои и группы в СССР, S. 169.
- 59 Siehe auch: Арутюнян, Опыт социологического изучения села, S. 40.
- 60 Siehe: М. Н. Руткевич, Изменения социальной структуры советского общества, Moskau 1966; derselbe, Социальные источники пополнения советской интеллигенции. In: Вопросы философии, 7/1967; Классы, социальные слои и группы в СССР, Abschn. 3.
- 61 Д. Л. Константиновский/В. Н. Шубкин, Личные планы и их реализация. In: Вопросы философии, 7/1970, S. 42.
- 62 Diese Schlußfolgerung folgt aus den Untersuchungen in der Tatarischen ASSR, die von J. W. Arutjunjan und O. I. Schkaratan durchgeführt worden sind.
- 63 Л. М. Дробижева, О сближении уровней культурного развития союзных республик. In: История СССР, 3/1969, S. 77.
- 64 Der Autor nahm an den soziologischen Forschungen in der Tatarischen ASSR teil.
- 65 А. И. Холмогоров, Интернациональные черты советских наций, Moskau 1970.
- 66 Siehe: Н. Н. Гибогло, О влиянии расселения на языковые процессы. In: Советская этнография, 5/1969.
- 67 Die Forschungen in den mittelasiatischen Republiken sind vom Aspiranten G. E. Trapeznikow (Institut für Geschichte der UdSSR an der Akademie der Wissenschaften der UdSSR) durchgeführt worden.
- 68 Siehe: Дробижева, О социальной однородности республик и развитии национальных отношений в СССР. In: История СССР, 1/1967; dieselbe, О применении конкретно-социологических исследований для изучения национальных отношений в СССР. In: Актуальные проблемы истории национально-государственного строительства, Дусханбе 1970.

Kapitel II

- 1 Näheres dazu siehe: А. Ф. Здравомыслов, Методология и процедура социологических исследований, Moskau 1969, S. 94—108, und

Walter Friedrich, Methoden der marxistisch-leninistischen Sozialforschung, Berlin 1971. (Ergänzung dt. Red.)

- 2 Здравомыслов, Методология и процедура социологических исследований, S. 100.
- 3 Tabellen von Zufallszahlen sind in jeder größeren statistischen Arbeit enthalten.
- 4 Б. А. Грушин, Мнение о мире и мир мнений, Moskau 1967, S. 372.
- 5 Dieser Teil des Fragebogens, der die biographischen Angaben registriert, wird von den Soziologen oft auch als Ausweis bezeichnet.
- 6 Die experimentellen Analysen wurden von W. S. Kondratjew, Mitarbeiter der Abteilung für konkret-soziologische Forschungen am Institut für Ethnographie der Akademie der Wissenschaften der UdSSR, durchgeführt. Siehe: Советская этнография, 1/1970.
- 7 Siehe auch: К. М. Шуваев, Старая и новая деревня (Материалы исследования села Новожиотинова и деревни Моховатки, Березовского района, Воронежской обл., за 1901—1907, 1926 и 1937 гг.), Moskau 1937; А. Е. Арина и. а., Социально-экономические изменения в деревне (Мелитопольский район 1885—1938 гг.), Moskau 1939.
- 8 Siehe auch: Село Вирятино в прошлом и настоящем, Moskau 1958; А. Тодорский/Ю. Арбатов, Большое в малом. In: Коммунист, 4, 5/1960; Опыт историко-социологического изучения села Молдино.
- 9 Buletinul Institutului de cercetari sociale al Romanilor Regionala Chisinau, Bd. II, 1938, Chisinau 1939.
- 10 Siehe: В. Н. Шубкин, Опыт сравнительного социологического исследования молдавской деревни. In: Социология в СССР, Bd. II, S. 313—314.
- 11 Арутюнян, Опыт социологического изучения села.
- 12 Арина и. а., Социально-экономические изменения в деревне.
- 13 Арутюнян, Опыт социологического изучения села, S. 46—47.
- 14 Lenin, An den Leiter der Statistischen Zentralverwaltung. In: Werke Bd. 33, Berlin 1963, S. 10—12.
- 15 Арутюнян, Опыт социологического изучения села, S. 53.
- 16 Ebenda, S. 54—57.
- 17 Ebenda, S. 60—61.
- 18 In: История СССР, 4/1970.
- 19 Ebenda, S. 3—17.
- 20 Ebenda, S. 4.
- 21 Здравомыслов, Методология и процедура социологических исследований, S. 49.
- 22 Das ist nicht zufällig, denn W. A. Ustinow ist Mathematiker, Spezialist für die Anwendung der EDV in soziologischen und historischen Forschungen.
- 23 История СССР, 4/1970, S. 11.
- 24 Aus der Fachliteratur und Presse ist bekannt, daß das Verbleiben der Jugend in den Kolchozen eine der aktuellsten Fragen ist. (Siehe: Пленум Центрального Комитета КПСС 24—26 марта 1965 года. Стенографический отчет, Moskau 1965, S. 111.)
- 25 История СССР, 4/1970, S. 11.
- 26 Der Mensch und seine Arbeit, S. 150.

Kapitel III

- 1 Lenin, Statistik und Soziologie. In: Werke, Bd. 23, S. 285.
- 2 Ebenda, S. 286.
- 3 Quantitative Methoden in der Soziologie, Berlin 1970, S. 34.
- 4 П. Лафарг, Воспоминания о Марксе, Moskau 1959, S. 6.
- 5 Lenin, Entwürfe zu Verordnungen und Richtlinien über die Genossenschaften. In: Werke, Bd. 30, S. 298.
- 6 Народное хозяйство СССР в 1959 г., Moskau 1960, S. 8, 59;
Народное хозяйство СССР в 1965 г., Moskau 1966, S. 9, 561.
- 7 Dieses Verfahren ist bei der Erforschung der Ursachen der Fluktuation in der Leningrader Industrie angewandt worden, wo 11 000 Arbeiter befragt wurden, die den Arbeitsplatz im Verlaufe von 15 Monaten wechselten.
- 8 Здравонислов, Methodologie und процедура социологических исследований, S. 173.
- 9 Siehe: Философские науки, 2/1966.
- 10 Siehe: Симпозиум по количественным методам социологии советской социологической ассоциации, Suchumi 1966.
- 11 Über die Inhaltsanalyse als Prozedur der quantitativen Analyse von Dokumenten vermittelt die Arbeit von В. А. Ядов, Methodologie und процедуры социологических исследований, Tartu 1968, S. 171—181, eine gute Übersicht.
- 12 Gegenwärtig (1970 in der Sowjetunion — dt. Red.) arbeiten erst etwas mehr als 10 Mathematiker mit den Historikern, Soziologen und Juristen zusammen.
- 13 Siehe auch: 47 пятниц. Информационный бюллетень, 25/1969, u. a.
- 14 Е. Э. Бейлина, Рабочий класс и новые формы соревнования (1959 до 1965 гг.), Moskau 1970; Е. Э. Бейлина/В. С. Лельчук, Рабочий класс и новые формы соревнования. In: Из истории рабочего класса СССР, Moskau 1968.
- 15 Siehe: Ядов, Methodologie und процедуры социологических исследований, S. 51.
- 16 Marx, Fragebogen für Arbeiter. In: Marx/Engels, Werke, Bd. 19, Berlin 1962, S. 230—237.
- 17 Ebenda, S. 232, 233.

Schluß

- 1 Zum 100. Geburtstag W. I. Lenins. Thesen des ZK der KPdSU Berlin 1970, S. 4 (Hervorhebungen vom Autor).

الفهرس

مقدمة

٥

I — الحاضر في أعمال المؤرخين والسوسيولوجيين ٢٥

١ — جوانب جديدة في بيوغرافيا الطبقة العاملة

٢ — السوسيولوجيا الزراعية تفني كتابة تاريخ

٤١

القرية

٥٣

٣ — الحاجات الثقافية كموضوع للعلم

٦٩

٤ — امكانيات جديدة في دراسة المسائل القومية

٨١

II — نظرة الى الماضي تسهل معرفة الحاضر

١ — مواد الابحاث السوسيولوجية — العيانية

٨٣

كمصدر تاريخي

٢ — تجارب اولى من ابحاث سوسيولوجية —

٩٦

تاريخية عيانية

١١٤

III — ادوات السوسيولوجيين سلاح المؤرخين

١١٤

١ — المناهج الحسابية كمساعد للتحليل التاريخي

١٣٤

٢ — المصدر يصفه الباحث

دارُ الحِداثة

للطباعة والنشر والتوزيع ش.م.م.
لبنان - بيروت ص.ب. ١٤٥٦٣٦